

Vihreä vaikutusraportti

2023

” Tavoitteenamme on vihreän rahoituksen kasvattaminen 25 prosenttiin pitkäaikaisesta asiakasrahoituksestamme vuoteen 2030 mennessä.

Kuntarahoitus



Sisältö

| | | | |
|--|----|---|----|
| Esipuhe..... | 3 | Vihreän rahoituksen tiimi..... | 27 |
| Pääkirjoitus..... | 5 | Raportointiperiaatteet..... | 29 |
| Sääntelyssä siirrytään vauhdilla kirjoituspöydältä käytäntöön..... | 7 | Vihreän rahoituksen vaikutukset..... | 39 |
| Kuntarahoituksen vihreän rahoituksen viitekehys..... | 11 | Rakennukset..... | 41 |
| Kestävä rahoitus Kuntarahoituksen uuden kestävyysohjelman kehäänkärkenä..... | 16 | Liikenne..... | 42 |
| Vihreä rahoitus lukuina..... | 18 | Uusiutuva energia..... | 43 |
| Yhteenveto..... | 20 | Vesi- ja jätevesihuolto..... | 44 |
| Ennätyksellinen vihreä joukkovelkakirjalainamme rahoittaa miljardilla vihreää siirtymää..... | 21 | Vihreän rahoituksen hankkeet edistävät YK:n kestävän kehityksen tavoitteita..... | 45 |
| Vihreän rahoituksen portfolio..... | 23 | Hankkeiden muut positiiviset vaikutukset..... | 47 |
| | | Vuonna 2023 hyväksytyt hankkeet..... | 48 |
| | | Vihreän rahoituksen hankkeet ja vaikutukset..... | 59 |
| | | Riippumattoman varmentajan varmennusraportti..... | 83 |

” Valtion tukema asuntotuotanto on kiistaton keihäänkärki energiatehokkaassa ja ympäristöystävällisessä asuntorakentamisessa Suomessa.

Rami Erkkilä,
senior asiantuntija,
kestävä rahoitus (s. 5)



” Vuosi 2023 oli vuonna 2022 päivitetyn viitekehuksemme ensimmäinen kokonainen toimintavuosi. Onnistuimme tehostamaan arviointiprosessia ja tekemään kriteereistä aiempaa selkeämpiä asiakkaille – tämä on näkynyt myös ennätyksellisenä vuotena.

Mikko Noronen,
vastuullisuuspäällikkö (s. 28)



Klikkaamalla **K**-kuvaketta sivun vasemmassa yläkulmassa pääset takaisin tälle sivulle.

Esipuhe

Vihreällä rahoituksella edistetään kansallisten ja kansainvälisten tavoitteiden saavuttamista

Olemme sitoutuneet tavoittelemaan kestävämpää yhteiskuntaa yhdessä asiakkaidemme kanssa. Vastuullisuus ja kestävyys ovat keskeinen osa päivitettyä strategiaamme ja toimintaamme. Toimintamme suurimmat vaikutukset syntyvät välillisesti asiakkaille myöntämämme rahoituksen kautta. Asiakkaillamme onkin merkittävä rooli yhteiskunnallisten kestävyystavoitteiden saavuttamisessa.

Vihreän hankerahoituksen yleisenä tavoitteena voidaan pitää sitä, että rahoittamamme toiminta on luonteeltaan yhä kestävämpää. Olemme myöntäneet vihreää rahoitusta asiakkaidemme kestävyyttä edistäviin investointeihin vuodesta 2016 lähtien, ja päivitimme rahoituksen myöntämisen kriteerejä viimeksi vuonna 2022. Vuonna 2020 vihreä rahoitus sai rinnalleen yhteiskunnallisen rahoituksen, jolla rahoitamme laaja-alaisia yhteiskunnallisia vaikutuksia edistäviä kohteita. Varat vihreää ja yhteiskunnallista rahoitusta varten hankimme kansainvälisiltä pääomamarkkinoilta vihreillä ja yhteiskunnallisilla joukkovelkakirjalainoilla. Sijoittajille nämä tuotteet tarjoavat keinon positiivisten vaikutusten rahoittamiseen ja omien negatiivisten vaikutusten vähentämiseen. Kestävien sijoitustuotteiden kysyntä on kasvanut viime vuosina voimakkaasti.

YK:n kestävä kehityksen tavoitteiden (*Sustainable Development Goals, SDG:t*) edistäminen on ollut tärkeässä roolissa vihreän ja yhteiskunnallisen rahoituksen tuotetarjontamme suunnittelussa. Julkisen sektorin rahoittajana haluamme vaikuttaa Suomen Agenda 2030 -maaraportissa¹ esiin nostettujen kansallisten kestävä kehityksen haasteiden ratkaisemiseen, kuten kasvihuonekaasupäästöjen sekä eriarvoisuuden ja syrjäytymisen vähentämiseen.

OECD:n Well-Being in Finland: Bringing together people, economy and planet -raportin² mukaan: "Suomi on kansainvälisesti tunnustettu hyvinvoinnin ja kestävä kehityksen edelläkävijä, joka edistää ihmisten, talouden ja ympäristön hyvinvointia monin eri tavoin". Julkaisun mukaan Suomi kohtaa lähitulevaisuudessa kuitenkin myös haasteita, jotka on ratkaistava, jotta edellytykset kestävä hyvinvointiyhteiskunnan säilyttämiseen täyttyvät. Näitä haasteita tulisi lähestyä kokonaisvaltaisilla, tasapainoisilla ja osallistavilla ratkaisuilla. Kuntarahoitus on allekirjoittanut Suomen valtioneuvoston kanslian Sitoumus 2050 -aloitteen ja siten sitoutunut edistämään toiminnassaan Suomen valtion kestävyystavoitteita. Uuden hallitusohjelman³ tavoitteena on muun muassa Puhtaan energian Suomi, jonka mukaisesti hallitus sitoutuu vastaamaan päästövähennystavoitteisiin ja etenemään hiilineutraaliuteen ja sen jälkeen hiilnegatiivisuuteen. Ilmastotavoitteiden toteutumista edistetään konkreettisin

¹ <https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/162268>

² <https://www.oecd.org/publications/well-being-in-finland-ecf06a58-en.htm>

³ <https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/165042>

toimin ja vaikuttavalla ilmastopolitiikalla niin kansallisesti, EU-tasolla kuin kansainvälisiin sopimuksiin liittyen. Euroopan Unionin (EU) Green Deal⁴ tähtää siihen, että EU on ilmastoneutraali vuoteen 2050 mennessä. Tavoitteiden saavuttamisessa merkittävässä roolissa on EU:n kestävän rahoittamisen toimintasuunnitelma.

Kuntarahoituksen vihreällä ja yhteiskunnallisella rahoituksella voidaan rahoittaa investointeja, joilla on laaja-alaisia yhteiskunnallisia vaikutuksia. Suomen kuntasektorin yhteiskunnallisesti tärkeät investoinnit sekä valtion tukema kohtuuhintainen asuntotuotanto ovat tärkeässä roolissa kestävän kehityksen, Suomen hyvinvointiyhteiskunnan sekä ilmastolain tavoitteita tukevien ratkaisujen edistämiseksi. Kuntarahoituksen arvion mukaan julkisen sektorin osuus Suomen kansantalouden kaikista kiinteistä investoinneista on edellisen viiden tai kymmenen vuoden keskiarvolla mitattuna vajaa 20 % pohjautuen kansantalouden neljännesvuosittilinpitoon⁵. Suomen ilmastotavoitteiden saavuttaminen edellyttää valtioneuvoston Vihreän siirtymän rahoituksen työryhmän Loppuraportti -julkaisun⁶ mukaan jopa noin 240 miljardin euron investointeja vuoteen 2050 mennessä, mikä vastaa kahdeksaa miljardia euroa vuodessa. Lisäinvestoinneista arviolta 59 % kohdistuu sähkön ja

lämmöntuotantoon, 19 % rakennusten ja 10 % liikenteen päästöjen vähentämiseen, ja 10 % teollisuuden prosessipäästöjen vähentämiseen.

Ilmastotavoitteissa suomalaiset kunnat ovat edelläkävijöitä: vuoteen 2030 mennessä vähintään 80 prosentin päästövähennyksiä tavoittelevia Hinku-verkoston⁷ kuntia on jo 96. Näissä kunnissa asuu yli 2,35 miljoonaa ihmistä. Toinen merkittävä yhteistyöelin on FISU-verkosto, joka tavoittelee päästöttömyyttä, jätetettömyyttä ja globaalisti kestäväää kulutusta vuoteen 2050 mennessä⁸.

Ympäristön ja yhteiskunnan kannalta merkittävien vaikutusten aikaansaaminen on vihreän ja yhteiskunnallisen rahoituksemme ytimessä. Haluamme olla mukana tukemassa asiakkaidemme positiivista kehitystä ja tekemässä kestäviä valinnoista yhä saavutettavampia. Pyrimme kestäväällä rahoituksella kestävyysohjelmamme mukaisesti hallitsemaan vaikutuksiamme sekä meille olennaisia ESG-riskejä. Tässä raportissa kokoamme yhteen rahoittamiemme vihreiden hankkeiden vaikutukset sekä laskentaperiaatteet. Esittelemme yhteiskunnallisen rahoituksen vaikutukset omassa raportissaan.

⁴ https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en

⁵ https://pxdata.stat.fi/PxWeb/pxweb/fi/StatFin/StatFin_ntp/statfin_ntp_pxt_132h.px/

⁶ https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/164478/VN_2022_73.pdf?

⁷ <https://hiilineutraalisuomi.fi/fi-fi/Hinku/Hinkukunnat>

⁸ <https://www.fisunetwork.fi/fi-FI/Hankeet>

Kunnianhimoiset tekijät korjaavat myös taloudelliset hyödyt

Vihreän rahoituksen kysyntä kasvoi vuonna 2023 merkittävästi. Ympäristöön liittyvien tavoitteiden lisäksi kestäviin ratkaisuihin kannustavat koko ajan voimakkaammin taloudelliset tekijät.

Vihreän rahoituksemme kysyntä nousi vuonna 2023 ennätyslukemiin. Myönsimme vihreää rahoitusta yhteensä noin 170 hankkeelle, joista lähes sata oli asuntosektorin asiakkaidemme investointeja.

Olen seurannut ilolla asuntotuotannon asiakkaidemme kunnianhimon kasvua. Asiakkaamme rakentavat yhä useammin A-energialuokan asuintaloja. He vaativat kumppaneiltaan energiatehokkaita ratkaisuja ja monipuolista kestävästä rakentamisesta ja tekevät ennakkoluulottomia kokeiluja niin materiaali-, energia- kuin kierrätysratkaisuissa. He ovat rakentaneet puukerrostaloja, Joutsenmerkki-kohteita, verranneet puu- ja betonirakentamista, ja hyödyntäneet laajasti aurinkoenergiaa. Nämä kaikki ratkaisut on toteutettu kustannustehokkaasti ja rakennuksen koko elinkaarenaikaiset ympäristövaikutukset huomioiden. Valtion tukema asuntotuotanto on kiistaton keihäänkärki energiatehokkaassa ja ympäristöstävällisessä asuntorakentamisessa Suomessa.

Myös kunta-asiakkaamme tiedustelevat meiltä yhä useammin vihreää rahoitusta. Ympäristö huomioidaan jo maankäytön suunnittelussa, kuntien kestävyystavoitteet ulottuvat kaavoitukseen ja tonttien vaatimuksiin – näitä asioita me peräänkuulutamme vihreän rahoituksen viitekehysessämme.

Vuonna 2023 valitsimme toisen kerran Vuoden vihreän edelläkävijän. Voittaja, Kokkolan kaupunki, oli myös ansiokkaasti dokumentoinut Piispanmäen monitoimitalo -hankkeessa kestävyysyhyödyt, mikä teki sen arvioinnista meille helppoa. Esimerkillistä hankkeesta on myös kaupungin halu uudistaa oman organisaation toimintaa ja yhteistyömalleja, joita kestävä muutos toteuttaminen usein edellyttää.

Asiakkaillamme on merkittävä rooli Suomen ilmastotavoitteisiin pääsemisessä. Myös Kuntarahoituksen suurin positiivinen vaikutus syntyy liiketoimintamme eli tarjoamamme rahoituksen kautta. Syyskuussa julkaistussa kestävyysohjelmassamme kerroimme tavoitteeksemme nostaa vihreän rahoituksen osuus 25 prosenttiin pitkäaikaisesta asiakasrahoituksestamme vuoteen 2030 mennessä. Meillä on myös ensimmäistä kertaa päästövähennystavoite rahoittamillemme kiinteistöille.

Tavoitteiden tiukentuessa halusimme myös kasvattaa omia kannustimiamme, ja sen osoituksena paransimme rahoituksen marginaalihyötyä kolmanneksella viime syksynä. Parannuksesta hyötyvät erityisesti kaikkein kunnianhimoisimmat hankkeet.

Investointien vaikutusten esiin tuomisen ja raportoinnin merkitys kasvaa koko ajan. Tähän ohjaa myös yhä tiukentuva lainsäädäntö. Edelläkävijät näyttävät suuntaa muille ja ajan myötä eilisen huippusuoritus on huomisen keskiarvo. Samalla organisaatiot ovat yhä valmiimpia kohtaamaan tulevat ilmastohaasteet. Kunnianhimoiset tekijät keräävät maineen ja kunnian lisäksi myös taloudelliset hyödyt.



Rami Erkkilä
senior asiantuntija,
kestävä rahoitus

Kirjoittaja vastaa vihreän ja yhteiskunnallisen rahoituksen tuotteista Kuntarahoituksessa

Case: Kokkola palkittiin vuoden vihreänä edelläkävijänä

Case

Kokkola palkittiin vuoden vihreänä edelläkävijänä

Kuntarahoituksen Vuoden vihreä edelläkävijä -kilpailussa palkitaan toimijoita, jotka ottavat erityisen hyvin ilmasto- ja ympäristötekijät huomioon omissa hankkeissaan. Vuoden 2023 vihreäksi edelläkävijäksi valittiin Kokkolan kaupunki ja Piispanmäen monitoimitalo. Perehtyneisyys omavaraiseen ja uusiutuvaan energiantuotantoon osoittaa, miten energiatehokkuutta parannetaan kunnianhimoisesti.

” Kaupungin kestävyttä, lapsiystävällisyyttä ja osallisuutta painottava strategia viedään käytäntöön koko kaupunkiorganisaation tuella.

Piispanmäkeen valmistuu 2025 monitoimitalo, joka palvelee yhteensä yli tuhatta päiväkotilasta, koululaista ja työntekijää. Lämmityksen hybridiratkaisu hyödyntää oman pihan maalämpöä ja kaukolämpöä, joka on 80-prosenttisesti hiilineutraalisti tuotettua. Lasipinnat estävät auringonsäteitä, joten kesäisin tiloihin ei tarvita ylimääräistä jäähdytystä.

Kaupungin kestävyttä, lapsiystävällisyyttä ja osallisuutta painottava strategia viedään käytäntöön koko kaupunkiorganisaation tuella. Hanke on sitouttanut saman pöydän äärelle monitoimitalon työntekijät, varhaiskasvatuksen, perusopetuksen ja ympäröivän luonnon. Monitoimitalon halutaan olevan saavutettavissa helposti ja vähähiilisesti, joten kevyen liikenteen väyliä ja bussireittejä on parannettu.



Kuva: Kokkolan kaupunki

Sääntelyssä siirrytään vauhdilla kirjoituspöydältä käytäntöön

Sääntelyssä siirrytään vauhdilla kirjoituspöydältä käytäntöön

Kuntarahoituksen vihreän rahoituksen historia ulottuu vuoteen 2016, jolloin laskimme liikkeeseen ensimmäisen vihreän joukkovelkakirjalainamme. Tästä lähtien olemme toimineet sillanrakentajana kansainvälisten pääomamarkkinoiden sekä suomalaisten kuntien ja valtion tukeman asuntotuotannon yhä kestävämpää yhteiskuntaa rakentavien investointien välissä.

Kestävän rahoituksen osuus on moninkertaistunut maailmanlaajuisesti viimeisten vuosien aikana. Koronapandemia sekä Euroopassa alkanut sota hillitsivät markkinoita yleisesti, mutta kestävä rahoituksen kysyntä on säilyttänyt vahvan ja kasvavan asemansa. Myös Kuntarahoituksen vihreän rahoituksen määrä on kasvanut viime vuosina merkittävästi. Vuodesta 2020 lähtien vihreän rahoituksen portfolio on kasvanut 168 %. Voimakas kysyntä mahdollisti myös Kuntarahoituksen kaikkien aikojen suurimman vihreän joukkovelkakirjalainan liikkeeseenlaskun vuonna 2023.

Vihreä rahoitus on viimeisen vuosikymmenen ajan kehittynyt vauhdilla markkinaehtoisesti edelläkävijöiden siivittämänä. Suunta on ollut oikea, mutta parantamisen varaa on maailmanlaajuisesti. Vuonna 2023 pidetyssä globaalissa COP28-ilmastokokouksessa "Fixing Climate Finance" nousi yhdeksi keskeiseksi aiheeksi.

Rahavirtoja pyritään EU:n tasolla ohjaamaan yhä voimakkaammin kestävyttä edistäviin kohteisiin ja yrityksiä kannustetaan huomioimaan toiminnassaan lyhyen, keskipitkän ja pitkän aikavälin ilmasto- ja ympäristöriskit. Vapaaehtoiset viitekehykset, kuten International Capital Markets Association ICMA:n vihreiden joukkolainojen periaatteet ja GRI (*Global Reporting Initiative*) -raportointistandardi ovat saaneet rinnalleen velvoittavaa sääntelyä, jolla kiihdytetään tarvittavaa siirtymää ja luodaan yhteisiä pelisääntöjä.

Euroopan Unionin Green Deal ja siihen olennaisesti liittyvä Kestävän kasvun rahoittamisen toimintasuunnitelma määrittävät suunnan markkinaosapuolille. EU:n vihreä taksonomia, vuonna 2023 hyväksytty uusi EU:n vihreiden joukkolainojen standardi (*EU Green Bond Standard*), kestävä rahoituksen tiedonantoasetus (*SFDR, Sustainable Finance Disclosure Regulation*) sekä kestävyysraportoinnin direktiivi (*CSRD, Corporate Sustainability Reporting Directive*) ovat ajankohtaisia kaikille rahoitusalan toimijoille. CSRD velvoittaa yhtiöitä raportoimaan toimintansa kestävydestä suhteessa taksonomiaan ja toisaalta SFDR velvoittaa suurta osaa rahoitusalan toimijoista kertomaan rahoitustuotteidensa taksonomiakelpoisuudesta sekä taksonomianmukaisuudesta. Raportointivaatimukset kasvavat voimakkaasti, mikä lisää tiedonvaihdon tarvetta sijoittajien, rahoittajien, reaali-alouden toimijoiden sekä muiden sidosryhmien välillä. Sääntelyn on tarkoitus varmistaa, että tieto markkinaosapuolten välillä liikkuu tehokkaasti ja rahoitusjärjestelmä on varautunut ilmastomuutoksen aiheuttamiin riskeihin. Näin kaikilla markkinaosapuolilla on mahdollisuus tehdä perusteltuja päätöksiä.

Sääntelyssä siirrytään vauhdilla kirjoituspöydältä käytäntöön

Myös Suomessa lainsäädännöllä pyritään kiihdyttämään ja harmonisoimaan jo aloitettua konkreettista työtä. Esimerkiksi uusi rakentamislaki¹ tulee voimaan vuoden 2025 alusta alkaen. Laki tuo ilmastonmuutoksen torjunnan kattavasti osaksi rakentamisen lainsäädäntöä. Laki myös sujuvoittaa rakentamista, vauhdittaa kiertotaloutta ja digitalisaatiota ja parantaa rakentamisen laatua. Yhteisten laskenta-, dokumentointi- ja raportointimenetelmien kehittäminen on välttämätöntä toimivan ja tasapuolisen vihreän siirtymän edistämiseksi.

Painopiste vihreän rahoituksen markkinoilla on ollut pitkään ilmastonmuutoksen hillintää tukevilla ratkaisuisilla. Tämä näkyy myös Kuntarahoituksen vihreän rahoituksen portfolion hanketyyppijakaumassa. Markkinoilla ollaan kuitenkin siirtymässä ilmasto- ja ympäristöriskien laajempaan käsittelyyn. Ilmastonmuutokseen sopeutuminen sekä biodiversiteetin huomiointi vähähiilisten ratkaisujen lisäksi ovat seuraavia suuria kehitysaaltoja. Lisäksi sosiaaliseen vastuuseen ja esimerkiksi ihmisoikeuksien toteutumiseen arvoketjussa kiinnitetään sääntelyssä yhä enemmän huomiota.

Olemme ottaneet vihreän rahoituksen osuuden osaksi uutta kestävyysohjelmaamme. Uskomme, että kasvattamalla vihreän rahoituksen määrää voimme yhteismitallisesti arvioida toimintamme kokonaiskestävyyttä. Erillisillä kriteereillä valitut vihreät investoinnit voivat olla vähemmän alltiita myös siirtymäriskeille, kuten uuden sääntelyn aiheuttamille lisäkustannuksille tai kohteen arvonalenemiselle, kun kestävyysnäkökulmia otetaan huomioon jo hankkeen suunnitteluvaiheessa.

Samalla kestävyuden huomioivat investoinnit voivat jokainen pieneltä osaltaan vähentää alltiutta ilmastonmuutoksen aiheuttamille fyysisille riskeille. Teemat ovat siis olleet läsnä jo aikaisemmin, mutta nyt sääntely pyrkii yhtenäistämään riskien arviointia ja lisäämään raportointia riskeistä. Ymmärrämme, että läpinäkyvä raportointi on tärkeää sidosryhmillemme. Vihreän rahoituksen kannalta vaikutusraportointi on erityisen tärkeää. Me Kuntarahoituksessa olemme halunneet panostaa laadukkaaseen vaikutusraportointiin, mistä olemme saaneet kiitosta sijoittajilta.

Olemme myös mukana kehittämässä pohjoismaisia vihreiden joukkovelkakirjalainojen vaikutusraportointisuositusta

Position Paper on Green Bonds Impact Reporting -ryhmässä. Vuoden 2023 aikana ryhmä kokoontui päivittämään vuonna 2020 julkaistuja suosituksia. Päivitys julkaistaan myöhemmin keväällä 2024. Päivityksellä ei ole merkittäviä vaikutuksia raportointiimme, mutta julkaisemme aiheesta raportin liitteen suositusten julkaisun jälkeen. Osioista Raportointiperiaatteet voit lukea, miten täytämme vuonna 2020 julkaistut raportointisuositukset.

EU:n vihreä taksonomia harmonisoi toimintaa ja kestävyysraportointia askel kerrallaan

Seuraamme yhä tiiviisti Euroopan unionin kestävä kasvun rahoituksen toimintasuunnitelman etenemistä, erityisesti EU-taksonomiaa eli kestävä rahoituksen luokittelujärjestelmää ja tähän kytkeytyvää vuonna 2023 hyväksyttyä EU:n vihreiden joukkovelkakirjalainojen standardia (*EUGBS, EU Green Bond Standard*). EU-taksonomian tavoitteena on ohjata pääomavirrat kestäviin investointeihin ja näin edistää kestävää talouskasvua sekä ympäristöystävällistä kehitystä. Green Bond Standardin tavoitteena on EU:n taksonomian mukaisten joukkovelkakirjojen liikkeeseenlaskujen ja siten taksonomian mukaisten investointien lisääminen.

¹<https://ym.fi/maankaytto-ja-rakennuslaki>

Sääntelyssä siirrytään vauhdilla kirjoituspöydältä käytäntöön

Kesäkuussa 2023 Euroopan komissio hyväksyi ja julkaisi ympäristökriteerit jäljelle jääneelle neljälle ympäristötavoitteelle jo aiemmin julkaistujen ilmastonmuutoksen hillintää ja sopeutumista koskevien tavoitteiden kriteerien lisäksi. Nämä tavoitteet koskevat kestävästä veden käyttöä ja vesistöjen suojelua, kiertotalouden edistämistä, saastumisen ehkäisyä ja valvontaa sekä biologista monimuotoisuutta ja ekosysteemien suojelua ja ennallistamista. Samalla hyväksyttiin päivitykset, jotka koskevat aiemmin julkaistuja kriteerejä ilmastonmuutoksen hillitsemisen ja siihen sopeutumisen tavoitteita. (Euroopan Komissio 2023)¹.

Ympäristön kannalta kestävä toiminnan määritelmiä on tarve harmonisoida ja investointeja kestävään toimintaan on lisättävä. Taksonomia alkaa vähitellen tulla konkreettisesti osaksi raportointia, mutta matkaa markkinoiden taksonomiamukaisuuteen ja sen osoittamiseen yhtenäisellä

tavalla on vielä. Toistaiseksi markkinoilla ei ole merkkejä siitä, että EUGBS olisi korvaamassa vapaaehtoisiiin markkinastandardeihin perustuvat käytännöt, vaan ne toimivat markkinoilla rinnakkain ja edistävät yhdessä vihreää siirtymää.

Vihreän rahoituksen taksonomiaraportointi velvoitti ensimmäisenä suuria listayhtiöitä. Euroopan arvopaperimarkkinaviranomainen (ESMA) julkaisi vuoden 2023 lopussa raportin² eurooppalaisten yhtiöiden taksonomia-asetuksen artiklan 8 mukaisesta tietojen julkistamisesta. Selvityksen tavoitteena oli luoda käsitys taksonomiatietojen laadusta ja arvioida, kuinka hyvin yhtiöt ovat noudattaneet uuden sääntelyn vaatimuksia. Otoksen pienen koon vuoksi tulokset olivat kuitenkin suuntaa-antavia. Julkaistun raportin keskeisin tulos oli, että toistaiseksi taksonomiamukaisesta ympäristön kannalta kestävästä toiminnasta raportoidaan vasta vähän. Ympäristön kannalta

” Rohkeita tienraivaajia tarvitaan.

kestävien, luokitusjärjestelmän mukaisten toimintojen keskiarvot eri mittareille olivat 17 % (liikevaihto), 28 % (CapEx) ja 18 % (OpEx). Suomalaisen yhtiöiden osalta vastaavat luvut olivat 11 % (liikevaihto), 12 % (CapEx) ja 12 % (OpEx). Lisätietoja raportista voi lukea kartoitukseen osallistuneen Finanssivalvonnan verkkosivulta³.

EU-taksonomiaan liittyvät markkinakäytännöt sekä niitä tukeva paikallinen lainsäädäntö kehittyvät edelleen. Tiedon saatavuus varsinkin vanhemmasta projektikannasta on markkinanlaajuinen ongelma, mikä hankaloittaa taksonomiamukaisuuden todentamista. Etenkin ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen (*do no significant harm*,

¹ https://finance.ec.europa.eu/regulation-and-supervision/financial-services-legislation/implementing-and-delegated-acts/taxonomy-regulation_en

² https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/2023-10/ESMA32-992851010-1098_-_Summary_of_findings_Results_of_a_fact-finding_exercise_on_corporate_reporting_practices_under_the_Taxonomy_Regulation.pdf

³ <https://www.finanssivalvonta.fi/tiedotteet-ja-julkaisut/markkinat-tiedotteet/markkinat-tiedote-32023/liistayhti-ot-raportointeet-ensimmaista-kertaa-ympariston-kannalta-kestavasta-toiminnasta/>

Sääntelyssä siirrytään vauhdilla kirjoituspöydältä käytäntöön

DNSH) sekä vähimmäistason suojaomien (*minimum social safeguards, MSS*) vaatimusten arviointi vaativat vielä markkinakäytäntöjen kehittämistä. Myös teknisten arviointikriteerien (*TSC, Technical screening criteria*) soveltamisessa paikalliseen lainsäädäntöön on työtä. Olemme kuitenkin siirtymässä pikkuhiljaa kirjoituspöydältä toteutusvaiheeseen, jolloin tarkempia analyyskejä, prosesseja sekä tulkintoja on mahdollista luoda sekä ottaa käytäntöön. Rohkeita tienraivaajia tarvitaan.

EU:n taksoniaraaportointi ei tällä hetkellä suoraan velvoita kuntia, mutta sen vaikutus ulottuu jo nyt välillisesti niiden toimintaan. Kunnat ovat merkittäviä toimijoita kestäväen kehityksen edistämisesssä, ja EU-taksonomia voi tarjota niille tarvittavan ohjaavan viitekehityksen omien tavoitteidensa saavuttamiseen. EU-taksonomian merkittävä etu on se, että se huomioi laajasti useita

ympäristökiteijöitä ja tarjoaa yhteisen kriteeristön muun muassa julkisten hankintojen kilpailutusprosessiin. Edelläkävijäkunnat ovat jo nyt ottaneet EU-taksonomian mukaan osaksi esimerkiksi ilmastobudjetoitiaan. Tulevaisuudessa taksonomiamukaisuuden todentaminen vaatii hankedokumentaation kehittämistä sekä kriteerien huomioimista yhä selkeämmin hankkeiden suunnittelu- sekä kilpailutusvaiheessa. Erityisesti kunnille taksonomiamukaisuuden huomioon ottaminen avaa mahdollisuuden edullisemman vihreän lainarahoituksen sekä EU:n ja ympäristöministeriön rahoitusmahdollisuuksien hyödyntämiseen. Taksonomia on yhdistetty useisiin EU:n rahoitusohjelmiin, kuten Kestäväen Euroopan investointisuunnitelmaan, InvestEU-ohjelmaan sekä muihin olennaisiin EU-rahastoihin, joihin kunnilla on mahdollisuus osallistua (Green Building Council Finland)⁴.

Vuonna 2023 olimme mukana Green Building Council Finlandin (FIGBC) työssä, joka haki ratkaisuja taksonomiahaasteisiin kiinteistö- ja rakennusalalla. Olemme lisäksi mukana Rakennusteollisuuden Koulutuskeskus RATEKOn toteuttamassa taksonomialainsäädännön jalkauttamiseen ja kansallisen tietovarannon kokoamiseen keskittyvässä hankkeessa. Hanke toteutetaan yhteistyössä Rakennusteollisuus RT:n ja sen eri toimialojen, Talonrakennusteollisuus, Rakennustuoteollisuus, Talotekninen teollisuus ja Infra, kanssa.



⁴ <https://figbc.fi/eu-taksonomian-rooli-kuntien-kestavan-kehityksen-tyokaluna>

Kuntarahoituksen vihreän rahoituksen viitekehys

Päivitimme Kuntarahoituksen vihreän rahoituksen viitekehysten (*Green Bond Framework*¹) vuonna 2022. Päivityksen tärkeimpiä uudistuksia olivat entistä läpinäkyvämmät ja kunnianhimoisemmat arviointiperusteet sekä suoraviivaistunut arviointiprosessi. Tarkoituksena oli auttaa sekä sijoittajia että asiakkaitamme ymmärtämään, millaisille hankkeille voimme myöntää vihreää rahoitusta.

Olemme laatineet vihreän rahoituksen viitekehysemme ICMA:n (*International Capital Market Association*) vihreitä joukkolainoja koskevien periaatteiden (*Green Bond Principles, GBP*) mukaisesti. Viitekehysten rakenteen ja vihreän rahoituksen myöntämiskriteerien määrittelyssä olemme ottaneet huomioon EU:n kestävän rahoituksen taksonomian sekä päivityshetken ehdotuksen vihreitä joukkovelkakirjoja koskevasta standardista (*Green Bond Standard, GBS*). Näin voimme ohjata asiakkaitamme ja suoria vihreitä sijoituksia asteittain yhteisten käytäntöjen suuntaan.

Pyrimme yhdenmukaistamaan viitekehysten kriteerejä taksonomian kanssa soveltuvin osin, ja esimerkiksi uusien rakennusten hankearviointiin sisällytimme taksonomianäkökulmia, mutta emme vielä vaadi kaikkia taksonomian mukaisia ehtoja. Seuraamme yhä tiiviisti asiakkaidemme valmiuksia sekä yhteisten toimintatapojen ja kansallisen lainsäädännön kehittymistä pisteeseen, jossa taksonomian mukaisuuden toteamiseen hankearviointivaiheessa on riittävät edellytykset. Tästä hyvänä esimerkkinä toimivat vuonna

2023 päivitetyn rakentamislain ajamat rakennusten ilmasto- ja materiaaliselvitykset. Pyrimme hinnoittelullamme kannustamaan asiakkaitamme näiden toimenpiteiden tekemiseen jotta taksonomiakriteerit huomioitaisiin hankkeissa yhä useammin. Kannustamme asiakkaitamme myös lisäämään hankesuunnitelmiinsa EU-taksonomiaan liittyvää määrämutoista dokumentaatiota.

Viitekehysemme ulkopuolisen arvion (*SPO, second party opinion*²) on laatinut Cicero Shades of Green. SPO sisältää lisäksi arvion Kuntarahoituksen vihreän rahoituksen viitekehysten hankekategorioiden yhdenmukaisuudesta EU:n vihreän taksonomian teknisten arviointikriteerien kanssa. Tarkemmat tulokset on esitetty sivun 13 taulukossa, ja niiden avulla voi arvioida portfoliomme hankkeiden yhdenmukaisuutta EU-taksonomian teknisten arviointikriteerien kanssa koskien ilmastonmuutoksen hillintää. Kokonaisuutena Cicero Shades of Green arvioi Kuntarahoituksen vihreän viitekehysten tasolle Medium Green. Hallintokokonaisuus (*governance assessment*) sai arvosanan erinomainen (*excellent*).

” Kannustamme asiakkaitamme myös lisäämään EU-taksonomiaan liittyvää määrämutoista dokumentaatiota hankesuunnitelmissaan.

¹ <https://www.kuntarahoitus.fi/app/uploads/sites/2/2022/12/MuniFin-Green-Bond-framework.pdf>

² <https://www.kuntarahoitus.fi/app/uploads/sites/2/2022/09/Second-Opinion-CICERO-GREEN-final-Munifin.-15.08.2022.pdf>

Vihreällä rahoituksellamme on lukuisia myönteisiä yhteiskunnallisia vaikutuksia. Hankkeet ovat konkreettisia esimerkkejä siitä, miten ihmisen toiminnasta johtuvia ilmastoon sekä luontoon kohdistuvia vaikutuksia voidaan aktiivisesti vähentää. Energiatohokasta rakentamisesta on tullut jo valtavirtaa, eikä enää tarvitse tehdä kompromisseja esimerkiksi kohtuuhintaisen ja energiatohokkaan asumisen välillä. Kestävästä elämästä tulee yhä saavutettavampaa, ja meidän on sopeuduttava ilmaston lämpenemisen tuomiin muutoksiin. Innovatiivisimmissa hankkeissa huomioidaan lisäksi luontopääomaa sekä ilmastomuutokseen liittyviä riskejä myös laajemmin, ja tähän kannustamme asiakkaitamme jatkossa yhä enemmän. Otamme laajemmat vastuullisuusnäkökulmat huomioon myös hankkeiden arvioinnissa ja tuomme niitä esiin uusien hankkeiden lyhyissä sanallisissa kuvauksissa.

Cicero Shades of Green -arviot Kuntarahoituksen vihreästä viitekehyksestä



CICERO
Medium Green

Kuntarahoituksen vuonna 2022 päivitetyn vihreän rahoituksen viitekehksen neljä päähankekategoriaa ovat:



Rakennukset



Liikenne



Uusiutuva energia



Vesi- ja jätevesihuolto

Kuntarahoituksen vihreän rahoituksen viitekehys

Vihreän rahoituksen viitekehysten kriteerien yhdenmukaisuus EU:n vihreän taksonomian teknisten arviointikriteerien (tavoite 1. ilmastonmuutoksen hillintä) kanssa.

| | Rakennukset | Liikenne | Uusiutuva energia | Vesi- ja jätevesihuolto |
|--|-------------|--|--|--|
| Todennäköisesti taksonomian teknisten arviointikriteerien mukainen | 7.2 | Olemassa olevien rakennusten korjaus | 6.1 Rautateiden henkilöautoliikenne | 4.1 Sähköntuotanto aurinkosähköteknologialla |
| | 7.3 | Energiatohokkuuslaitteiden asennus, huolto ja korjaus | 6.3 Kaupunki- ja esikaupunkiliikenne ja maanteiden henkilöliikenne | 4.3 Sähköntuotanto tuulivoimalla |
| | 7.5 | Rakennusten energiatohokkuuden mittaamisessa, säätelyssä ja valvonnassa käytettävien välineiden asennus, huolto ja korjaus | 6.5 Moottoripyörillä, henkilöautoilla ja kevyillä hyötyajoneuvoilla tapahtuva liikenne | 4.6 Sähköntuotanto geotermisellä energialla |
| | 7.6 | Uusiutuviin energialähteisiin liittyvien teknologioiden asennus, huolto ja korjaus | 6.7 Sisävesiliikenteen henkilökuljetus | 4.22 Lämmön tai jäädytyksen tuotanto geotermisellä energialla |
| | | 6.8 Sisävesiliikenteen tavarakuljetus | 4.25 Lämmön tai jäädytyksen tuotanto hukkalämmöllä | |
| | | 6.10 Meri- ja rannikkovesiliikenteen rahtialukset sekä satama- ja aputoimintoihin tarkoitetut alukset | | |
| | | 6.11 Meri- ja rannikkovesiliikenteen henkilökuljetus | | |
| | | 6.14 Rautatie liikenteen infrastruktuuri | | |
| | | 6.15 Vähähiilisen tieliikenteen ja julkisen liikenteen mahdollistava infrastruktuuri | | |
| Todennäköisesti osittain taksonomian teknisten arviointikriteerien mukainen | 7.1 | Uusien rakennusten rakentaminen | 6.13 Henkilökohtaisen liikkuvuuden infrastruktuuri, polkupyörälogistiikka | 4.24 Lämmön tai jäädytyksen tuotanto bioenergialla |
| | 7.7 | Rakennusten hankinta ja omistaminen | | |
| Ei mahdollista arvioida | | | | 5.1 Vedenotto-, vedenpuhdistus ja vedenjakelujärjestelmien rakentaminen, laajentaminen ja käyttö |
| | | | | 5.2 Vedenotto-, vedenpuhdistus ja vedenjakelujärjestelmien uudistaminen |
| | | | | 5.3 Jäteveden keräys- ja käsittelyjärjestelmien rakentaminen, laajentaminen ja toiminta |
| | | | | 5.4 Jäteveden keräys- ja käsittelyjärjestelmien uudistaminen |

Arvio tehty osana viitekehysten ulkopuolista arviota ja se on saatavilla osoitteessa

<https://www.kuntarahoitus.fi/app/uploads/sites/2/2022/09/Second-Opinion-CICERO-GREEN.-final.-Munifin.-15.08.2022.pdf>

Päivitetyn vihreän rahoituksen viitekeh്യksen ensimmäinen kokonainen toimintavuosi oli onnistunut

Vuosi 2023 oli Kuntarahoituksen vihreän rahoituksen kannalta onnistunut, vaikka taloudellinen tilanne oli läpi vuoden kaikille markkinaosapuolille haastava. Koronapandemiasta elpyminen sai vastineeksi korkean inflaation sekä korkojen nousun. Myös vallitseva sotatilanne Euroopassa teki markkinoista arvaamattoman. Suomessa kustannusten nousu ja korkotaso vaikuttivat erityisesti kiinteistö- ja rakennusalaan ja kosketti näin valtaosaa myös vihreän rahoituksen asiakaskunnastamme. Loppuvuotta kohden inflaatio saatiin Euroopassa hallintaan ja korkotason nousu alkoi näyttää tasaantumisen merkkejä. Pitkään jatkunut poikkeava tilanne on entisestään korostanut yhteiskunnallisen perustan sekä vihreän siirtymän toteuttamisen tärkeyttä energiaomavaraisuuteen pyrkivässä Euroopassa.

Vuosi 2023 oli myös vuonna 2022 päivitetyn vihreän rahoituksen viitekeh്യksemme sekä sisäisen arviointiryhmän ensimmäinen kokonainen toimintavuosi. Vuonna 2022 toteutettua päivitystä voidaan pitää onnistuneena, kun huomioidaan asiakkaidemme vahvana pysynyt vihreän rahoituksemme kysyntä. Markkinoiden haasteista huolimatta asiakkaamme toivat vihreän arviointiryhmän käsittelyyn ennätysmäärän hankkeita. Positiivista oli erityisesti rakennukset-kategorian vahvana jatkunut kasvu kiinteistö- ja rakennusalan haasteista huolimatta.

Kokonaisuutena vihreän rahoituksen portfolio jatkoi kasvuaan 1 544 miljoonalla eurolla 4,795 miljardiin euroon vuoden 2022 lopun 3,251 miljardista eurosta. Vuonna 2023 hankkeiden pääpaino oli edelleen energiatehokkaassa rakentamisessa. Aktiivisia vihreitä rakentajia raportointikaudella olivat muun muassa Helsingin kaupungin asunnot (9 hanketta), Niiralan Kulma Oy (4 hanketta) sekä A-Kruunu Oy (3 hanketta). Liikenteen infrastruktuurin osalta merkittävä uusi hanke portfolioissa oli Helsingin Raide-Jokeri, jolla korvattiin enimmäkseen dieselajoneuvoilla ajettu linja-auton runkolinja Itä- ja Länsi-Helsingin välillä.

Vihreän rahoituksen portfolion kasvu mahdollisti myös ensimmäisen päivitetyn viitekeh്യksemme mukaisen joukkovelkakirjalainan liikkeeseenlaskun. Yhden miljardin euron kiinteäkorkoinen joukkovelkakirja on kaikkien aikojen suurin vihreä joukkovelkakirjalainamme ja lisäksi suurin euromääräinen vihreä liikkeeseenlasku Pohjoismaiden SSA-markkinoilla. Kuntarahoitukselle myönnettiin menestyksekkästä liikkeeseenlaskusta CDM Portalin TopDeal -palkinto. Lisäksi CMD Portal palkitsi Kuntarahoituksen vuoden 2023 lopussa parhaana vastuullisten joukkovelkakirjalainojen liikkeeseenlaskijana SSA (*Sovereigns, Supranational and Agencies*)-kategoriasa vuodelle 2024. Näistä palkinnoista voit lukea lisää sivulla 22.

Rahoituslaitoksilta odotetaan yhä tarkempaa ilmasto- ja ympäristöriskien huomiointia osana riskienhallintaa

Rahoituslaitosten osaaminen ilmasto- ja ympäristöriskien hallinnassa kehittyi eikä vähiten sääntelyn aiheuttaman paineen vuoksi. Osana riskienhallintaa huomioimme myös ilmasto- ja ympäristöriskit ja kehitämme jatkuvasti kyvykkyksiämme niiden huomioimiseen.

Kuntarahoituksen ilmasto- ja ympäristöriskiasemaa pidetään kuitenkin alhaisena yhtiön liiketoimintamallin vuoksi. Vuoden 2023 aikana laadimme ilmasto- ja ympäristöriskejä koskevan olennaisuusanalyysin, jonka perusteella määrittelimme keskeiset riskit lyhyellä, keskipitkällä ja pitkällä aikavälillä.

Asiakkaamme ja Kuntarahoitus niiden rahoittajana ovat silti alltiita sekä ilmastonmuutoksen aiheuttamille fyysisille riskeille että siirtymäriskeille, ja on mahdollista, että riskit voivat realisoitua asiakkaillemme erityisesti keskipitkällä ja pitkällä aikavälillä. Vaikka asiakkaisimme

vaikuttavien ilmasto- ja ympäristöriskien vaikutukset Kuntarahoitukseen nähdään alhaisina, jatkamme ilmasto- ja ympäristöriskien integroimista yhä tiiviimmin osaksi riskienhallintaamme.

Asiakkaidemme rooli ilmasto- ja ympäristöriskien hallinnassa on keskeinen, ja pyrimmekin jatkossa myös näiden riskien hallinnassa yhä tiiviimpään yhteistyöhön asiakkaidemme kanssa. Arvioimme jo nyt kaikkiin asiakkaisiimme kohdistuvia ilmasto- ja ympäristöriskejä osana normaalia riskienhallinnan arviointiprosessiamme, ja sijoitusprosessimme seuraa yhtiön vastuullisen sijoittamisen viitekehystä. Arvioimme vihreän rahoituksen ilmasto- ja ympäristöriskejä samoin menetelmin kuin muutakin myöntämäämme rahoitusta.

Lisätietoja Kuntarahoituksen ilmasto- ja ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta voi lukea konsernin Pilari III -raportista. Lisäksi olemme julkaisseet antolainauksemme ESG-periaatteista dokumentin, jota päivitämme tarpeen mukaan.

Kestävä rahoitus Kuntarahoituksen uuden kestävyysohjelman keihäänkärkenä

Kestävyysohjelma asettaa raamit ja tavoitteet Kuntarahoituksen pitkän aikavälin vaikuttavalle vastuullisuustyölle. Tavoitteena on kasvattaa kestävän rahoituksen osuutta ja vähentää rahoitettujen kiinteistöjen päästöjä.

Kuntarahoituksen strategiaa päivitettiin vuonna 2023 ja myös vastuullisuusstrategia oli tässä yhteydessä luonnollista päivittää. Julkaisimme vuonna 2023 uuden kestävyysohjelman, jolla saimme pitkän aikavälin tavoitteet ja suuntalinjat kirkastettua yhdeksi kokonaisuudeksi. Työn tukena hyödynsimme keväällä 2023 toteutettua olennaisuusanalyysiä, jonka tulosten avulla muodostimme kestävyysohjelman pohjan sekä tärkeimmät teemat. Olennaisuusanalyysiin osallistimme omien asiantuntijoidemme lisäksi ulkoisia ja sisäisiä sidosryhmiä, joiden kantoja kuulimme kestävyystekijöistä, vaikutusolennaisuudesta ja taloudellisesta olennaisuudesta.

Työn tuloksena syntynyt kestävyysohjelma, Kestävän hyvinvointiyhteiskunnan mahdollistaja, keskittyy liiketoimintaamme ja sen kautta aikaansaatuihin vaikutuksiin. Rahoitussektorin toimijoilla on oma roolinsa kansallisten ja kansainvälisten kestävän kehityksen tavoitteiden saavuttamisessa. Kuntasektorilla, hyvinvointialueilla ja valtion tukemalla asuntotuotannolla on keskeinen rooli Suomen ympäristö- ja ilmastokestävyuden edistämässä sekä Pariisin ilmastopimuksen tavoitteiden saavuttamisessa.

Kestävyysohjelman pääteemat jakautuvat seuraavalla sivulla esitetyn kuvan mukaisesti kahteen osaan, jotka ovat Vihreän siirtymän vauhdittaja sekä Hyvinvointiyhteiskunnan perusta. Teemat liittyvät kiinteästi toisiinsa ja molempiin on vastattava, jotta sosiaaliset perustarpeet tulevat tyydytettyä maapallon kantokyvyn rajoissa ja siirtymä kestävään talouteen tapahtuu oikeudenmukaisella tavalla.

Asiakkaidemme vaikutukset toteutuvat muun muassa lämmitysenergiantuotannon, kiinteistöjen rakentamisen- ja hallinnan, liikenteen infrastruktuurin, kaavoituksen, jätehuollon sekä vesi- ja jätevesihuollon kautta. Asiakkaidemme päätöksillä, toimenpiteillä ja siten investoinneilla on merkittäviä vaikutuksia Suomen valtion kestävyystavoitteiden saavuttamiseen sekä vihreän siirtymän etenemiseen. Asiakkailamme on myös mahdollisuus parhaiden markkinakäytäntöjen luomiseen.

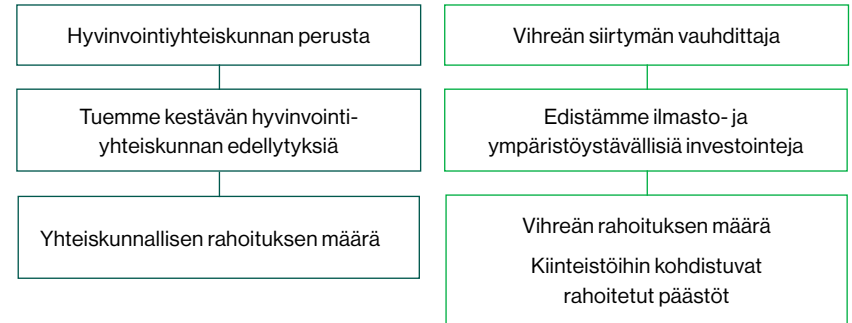
Kestävyysohjelmassa asetimme tavoitteeksemme vihreän rahoituksen osuuden kasvattamisen 25 prosenttiin pitkäaikaisesta asiakasrahoituksestamme vuoteen 2030 mennessä. Vuonna 2023 osuus oli 14,6 %, joten voimme sanoa olevamme hyvässä vauhdissa. Vihreän rahoitusosuuden kasvu vähentää myös rahoittamiemme kasvihuonekaasupäästöjen määrää. Kestävyysohjelmassa julkaisimme myös ensimmäisen rahoitettujen päästöjen tavoitteemme. Se koskee kiinteistöihin kohdistuvaa rahoitusta, joka kattaa merkittävän osan,

Kestävä rahoitus Kuntarahoituksen uuden kestävyysohjelman keihäänkärkenä

yli 50 %, yhtiömme asiakasrahoituksesta. Rakennusten osuus kokonaisuutena on Suomen kasvihuonekaasupäästöistä yli 40 %. Energiatehokkaalla uudis- ja korjausrakentamisella on siten kansallisesti merkittävä potentiaali päästövähennystavoitteiden saavuttamisessa. Rakennusten osuus vihreästä hankerahoituksestamme oli 67 % vuonna 2023.

Ilmastotyöllä on kunnille myös taloudellista merkitystä niin suorien investointien, kustannussäästöjen kuin pitkän aikavälin kerrannaisvaikutusten kautta. Fossiilisiin polttoaineisiin perustuvan energiariippuvuuden vähentäminen lisää taloudellista kestävyyttä ja vähentää riskejä. Vihreän rahoituksen osuuden kasvattaminen sekä rahoitettujen päästöjen vähentäminen ovat olennainen osa myös Kuntarahoituksen ilmasto- ja ympäristöriskienhallintaa.

Kestävän hyvinvointiyhteiskunnan mahdollistaja



Vihreä rahoitus lukuina



Vihreän rahoituksen määrä taseessa

4 795

miljoonaa euroa



Osuus pitkäaikaisesta asiakas-
rahoituksesta prosentteina

14,6



Vihreän rahoituksen sitova
rahoitus yhteensä

6 060

miljoonaa euroa



Vihreän portfolion duraatio

13 vuotta



Vihreiden hankkeiden
lukumäärä

411



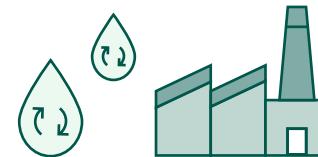
Vuosittainen energiansäästö (vältetty/vähennetty)

51 736¹ MWh



Vuosittaiset vältetyt/vähennetyt hiilidioksidipäästöt²

81 366³ tCO₂



Vuosittainen käsiteltävän jäteveden määrä nykyisissä laitoksissa
välttömästi hankkeen valmistuttua

25 894 417 m³

Vuosittainen käsiteltävän jäteveden määrä uudella kapasiteetilla
tulevaisuudessa

36 048 174 m³



Vuosittainen uusiutuvan energian tuotanto

107 003 MWh



Uusiutuvan energian tuotantokapasiteetti

54 MW

Vaikutukset perustuvat vihreän rahoituksen määrään taseessa per 31.12.2023.

¹ 51 736 MWh: mikä vastaa noin 2 970 sähkölämmittöisen omakotitalon vuosikulutusta (Lähde: Motiva)

² Toteuma laskettu Suomessa kulutetun sähkön päästökertoimella (38 g CO₂e/kWh, Fingrid). Yhteispuhjoismaisten vihreän rahoituksen vaikutusraportoinnin suosituksien (Nordic Public Sector Issuers: Position Paper on Green Bonds Impact Reporting, luonnos 2024) sähkön päästökertoimella (191 g CO₂e/kWh) laskettuna toteuma on 84 096 tCO₂. Suurin vaikutus kategoriaan 1. Rakennukset.

³ 81 366 tCO₂: mikä vastaa noin 7 900 suomalaisen keskimääräistä vuosittaista hiilijalanjälkeä (Lähde: Sitra)

Vihreä rahoitus lukuina

Vihreän rahoituksen portfoliomme koostuu kokonaan uusista hankkeista. Vihreän rahoituksen viitekehysemme mukaan uudet hankkeet ovat valmistuneet enintään vuotta aiemmin kuin vihreän rahoituksen arviointiryhmä on hyväksynyt ne vihreän rahoituksen portfolioomme. Portfoliossamme ei ole uudelleenrahoitettuja eli yli vuosi ennen hyväksyntää valmistuneita hankkeita.

Poiketen normaalista arviointi- ja hyväksymisprosessistamme, jossa jokainen hanke käsitellään erikseen tarjoushetkellä, vuonna 2022 vihreän rahoituksen arviointiryhmä teki päätöksen rahoitetuista ajoneuvoista. Päätöksen mukaan asiakkaiden hankkimia uusia täyssähköajoneuvoja ei hyväksytä erikseen yksittäisinä hankintoina, vaan ne otetaan huomioon portfolioon yhdellä kertaa vuosittain. Hyväksyntä perustuu rahoitettujen kohteiden määrän muutokseen verrattuna edelliseen raportointijaksoon.

Vuoden 2023 lopussa Kuntarahoituksen vihreän rahoituksen määrä oli 4 795 miljoonaa euroa, ja vastaavasti vihreitä joukkovelkakirjalainoja oli ulkona 3 330 miljoonaa euroa. Vihreän rahoituksen määrä taseessa ylitti ulkona olevan vihreän varainhankinnan.



Uusia hankkeita Vihreästä hankeportfoliosta

100 %



Vihreiden joukkovelkakirjalainojen ulkona oleva määrä

3 330

miljoonaa €



Vihreän rahoituksen määrä taseessa

4 795

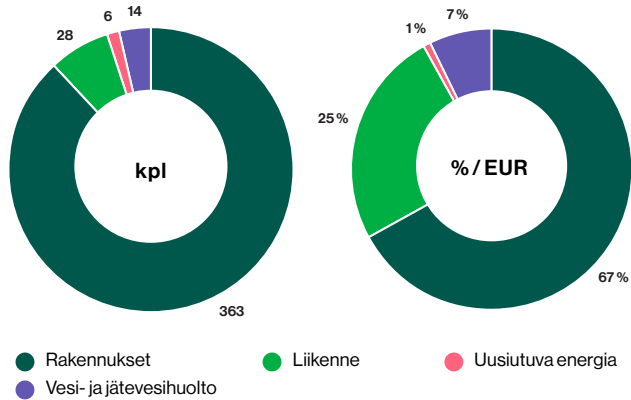
miljoonaa €

Luvut perustuvat tilanteeseen per 31.12.2023

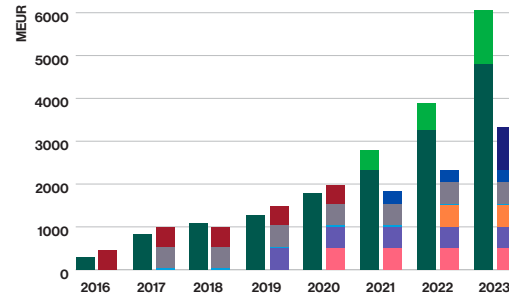
Yhteenveto

Yhteenveto

Vihreän rahoituksen hankkeiden jakauma



Vihreän rahoituksen ja vihreiden joukkovelkakirjalainojen kehitys



- Vihreän rahoituksen määrä taseessa
- Nostamaton sitova rahoitus
- EUR 500M (10/2030)
- EUR 500M (9/2029)
- EUR 500M (5/2029)
- AUD 50M (10/2027)
- EUR 500M (9/2027)
- GBP 250M (12/2024)
- USD 500M (9/2021)
- EUR 1000M (9/2028)

| Hankekatgoria | Rahoituksen määrä taseessa, miljoonaa EUR | Vuosittaiset vältetyt/vähennetyt hiilidioksidipäästöt, tCO ₂ | Vaikutus, tCO ₂ per miljoonaa EUR |
|-------------------------|---|---|--|
| Rakennukset | 3 213 | 5 710 | 2 |
| Liikenne | 1 190 | 10 862 | 9 |
| Uusiutuva energia | 38 | 64 794 | 1 705 |
| Vesi- ja jätevesihuolto | 354 | - | 0 |
| Yhteensä | 4 795 | 81 366 | 1716 |

Muut vaikutusindikaattorit

| | |
|--|------------|
| Vuosittainen energiansäästö (vältetty/vähennetty), MWh | 51 736 |
| Vuosittainen uusiutuvan energian tuotanto, MWh | 107 003 |
| Uusiutuvan energian tuotantokapasiteetti, MW | 54 |
| Vuosittainen käsiteltävän jäteveden määrä nykyisissä laitoksissa välttömästi hankkeen valmistuttua, m ³ | 25 894 417 |
| Vuosittainen käsiteltävän jäteveden määrä uudella kapasiteetilla tulevaisuudessa, m ³ | 36 048 174 |

Sijoittajille kuuluva vaikutus

Ulkona oleva vihreiden joukkovelkakirjalainojen määrä jaettuna vihreän rahoituksen määrällä taseessa euroissa per 31.12.2023. Rajattu 100 %:iin.

| Määrä | ISIN | Arvopäivä | Eräpäivä | |
|----------------|--------------|------------|------------|--------|
| 500 milj. EUR | XS2242924491 | 14.10.2020 | 14.10.2030 | 10,4 % |
| 500 milj. EUR | XS2023679843 | 10.7.2019 | 6.9.2029 | 10,4 % |
| 500 milj. EUR | XS2480922389 | 17.5.2022 | 17.5.2029 | 10,4 % |
| 50 milj. AUD | XS1706174015 | 25.10.2017 | 25.10.2027 | 0,7 % |
| 500 milj. EUR | XS1692485912 | 3.10.2017 | 7.9.2027 | 10,4 % |
| 250 milj. GBP | XS2404205119 | 2.11.2021 | 16.12.2024 | 6,2 % |
| 1000 milj. EUR | XS2590268814 | 22.2.2023 | 25.9.2028 | 20,9 % |

Perustiedot

| | |
|--|---|
| Vihreän rahoituksen portfolioon sovelletut vihreän rahoituksen viitekehykset | Vihreän rahoituksen viitekehykset: elokuu 2022, toukokuu 2019, marraskuu 2018, elokuu 2017 ja helmikuu 2016 |
| Raportointiperiodi | Raportointi perustuu vihreän rahoituksen portfolioon per 31.12.2023 |
| Raportin julkaisupäivä | 7.3.2024 |
| Raportointiväli | Vuosittain |
| Seuraavan raportin arvioitu raportointiajankohta | maaliskuu/huhtikuu 2025 |
| Raportointimalli | Portfolioperustainen malli ja raportointi hanke hankkeelta |
| Raportointiviitekehys | Nordic Public Sector Issuers: Position Paper on Green Bonds Impact Reporting –ohjeistus (helmikuu 2020, päivitys keväällä 2024) |

Ennätyksellinen vihreä joukkovelkakirjalainamme rahoittaa miljardilla vihreää siirtymää

Ennätyksellinen vihreä joukkovelkakirjalainamme rahoittaa miljardilla vihreää siirtymää

Vuoden 2023 lopussa Kuntarahoituksella oli markkinoilla seitsemän vihreää joukkovelkakirjalainaa. Olemme laskeneet liikkeeseen yhteensä kahdeksan vihreää joukkovelkakirjalainaa, joista ensimmäinen vuonna 2016 liikkeeseen laskettu joukkovelkakirjalaina eräänäntyi syyskuussa 2021.

Helmikuussa 2023 laskimme liikkeeseen 1 miljardin euron kiinteäkorkoisen vihreän joukkovelkakirjalainan, joka eräänäntyy syyskuussa 2028. Uusi vihreä joukkovelkakirjalaina on merkittävästi suurempi kuin yksikään aikaisempi liikkeeseen laskemamme vihreä joukkovelkakirjalaina. Lisäksi vihreä joukkovelkakirjalainamme on suurin euromääräinen vihreä liikkeeseenlasku Pohjoismaiden SSA-markkinoilla.

Vihreiden joukkovelkakirjalainojen ulkona oleva määrä



3 330

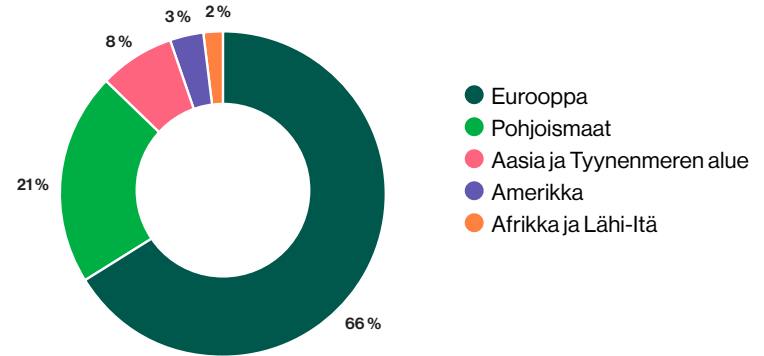
miljoonaa €

Vieraat valuutat euroissa

Ulkona olevat vihreät joukkovelkakirjalainat

250 milj. GBP 12/2024
 500 milj. EUR 9/2027
 50 milj. AUD 10/2027
 1000 milj. EUR 9 / 2028
 500 milj. EUR 5/2029
 500 milj. EUR 9/2029
 500 milj. EUR 10/2030

Vihreiden joukkovelkakirjalainojen sijoittajien maantieteellinen jakauma



Kuvaajat esittävät ulkona olevien joukkovelkakirjalainojen primääri-liikkeeseenlaskun maantieteellisen jakauman. Luvut perustuvat tilanteeseen per 31.12.2023.

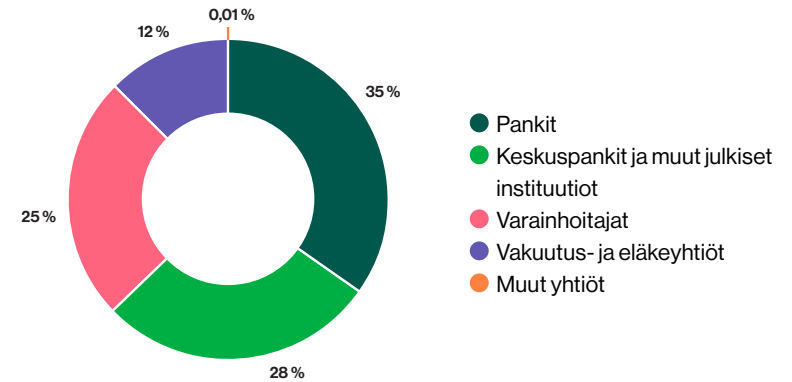
Ennätyksellinen vihreä joukkovelkakirjalainamme rahoittaa miljardilla vihreää siirtymää

Joukkovelkakirjalainan merkintäkirjasta lähes 80 % allokoitui sijoittajille, jotka keskittyvät vastuulliseen sijoittamiseen. Merkintäkirjaan osallistui markkinoiden arvostamia sijoittajia, joista 46 % oli pankkeja ja 31 % varainhoitajia. Maantieteellisesti jakauma oli monipuolinen.

Ennätyksellinen vihreä joukkovelkakirjalainamme sai vuoden parhaimman TopDeal-palkinnon brittiläiseltä CMD Portalilta huhtikuussa 2023. Lisäksi CMD Portal palkitsi meidät joulukuussa 2023 parhaana vastuullisten joukkovelkakirjalainojen liikkeeseenlaskijana SSA (Sovereigns, Supranational and Agencies) -kategoriassa vuodelle 2024. CMD Portal painotti valintaperusteluissaan sitoutumistamme kestävään kehitykseen sekä menestystämme vihreiden ja yhteiskunnallisten joukkovelkakirjojen liikkeeseenlaskijana. CMD Portal tuottaa ja tarjoaa tietoa pääomamarkkinoista ja toimii verkostona, joka yhdistää joukkovelkakirjojen liikkeeseenlaskijat, sijoittajat ja välittäjät maailmanlaajuisesti.

Tänä vuonna liikkeeseen laskemamme vihreä joukkovelkakirjalaina kasvatti vihreiden joukkovelkakirjalainojemme ulkona olevan määrän 2 330 miljoonasta eurosta 3 330 miljoonaan euroon. Raportointivuonna vihreitä joukkovelkakirjoja ei eräänntynyt.

Vihreiden joukkovelkakirjalainojen sijoittajatyypijakauma



Kuvaajat esittävät ulkona olevien joukkovelkakirjalainojen primääri liikkeenlaskun sijoittajajakaumat. Luvut perustuvat tilanteeseen per 31.12.2023.

Vihreän rahoituksen portfolio

Vihreän rahoituksen hankeportfoliossamme oli 31.12.2023 411 hanketta, joista 360 hankkeelle oli alettu nostaa rahoitusta. Hankkeiden rahoituksen määrä taseessamme oli vuoden lopussa 4 795 miljoonaa euroa. Vuoden lopussa sitovan rahoituksemme määrä eli taseessa olevan rahoituksen määrän ja nostamattoman sitovan rahoituksen summa oli yhteensä 6 060 miljoonaa euroa. Vihreän rahoituksen portfoliomme hankkeet jakautuivat 103 paikkakunnalle ympäri Suomea. Vihreän rahoituksemme vaikutusten taulukkoon voi tutustua sivulla 40 ja hankekohtaiseen listaukseen sivuilla 59–82.

Vuoden 2023 aikana vihreän rahoituksen portfoliomme hyväksyttiin yhteensä 134 uutta hanketta, joista 85 hankkeessa rahoitusta oli alettu nostaa tarkasteluhetkellä vuoden 2023 loppuun mennessä. Vuoden 2023 aikana hyväksytyjen hankkeiden rahoituksen määrä taseessamme oli vuoden lopussa 755 miljoonaa euroa ja sitova rahoitus yhteensä 1 772 miljoonaa euroa.

Vuonna 2023 vihreän rahoituksen piiriin hyväksytyjen hankkeiden suurin projektikategoria oli rakentaminen 119 hyväksytyllä hankkeella. Tämän lisäksi myönsimme vihreää rahoitusta 13 liikennehankkeelle. Uusiutuvan energian kategoriaan ei vuonna 2023 lisätty uusia hankkeita, mutta vesi- ja jätevesikategoriaan hyväksyttiin 2 uutta hanketta, joista lisää osiassa Vesi- ja jätevesilaitokset.

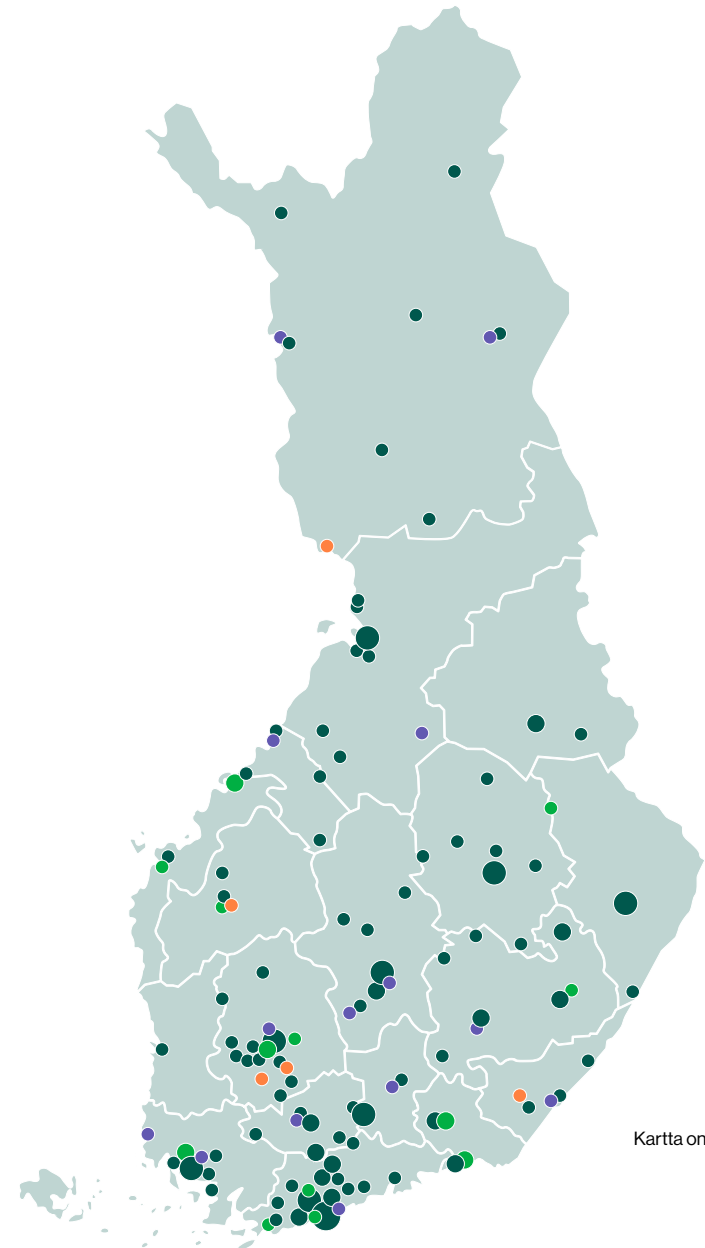


Vihreän rahoituksen määrä taseessa

4 795

miljoonaa €

- Rakennukset
- Liikenne
- Uusiutuva energia
- Vesi- ja jätevesihuolto



Kartta on suuntaa antava.

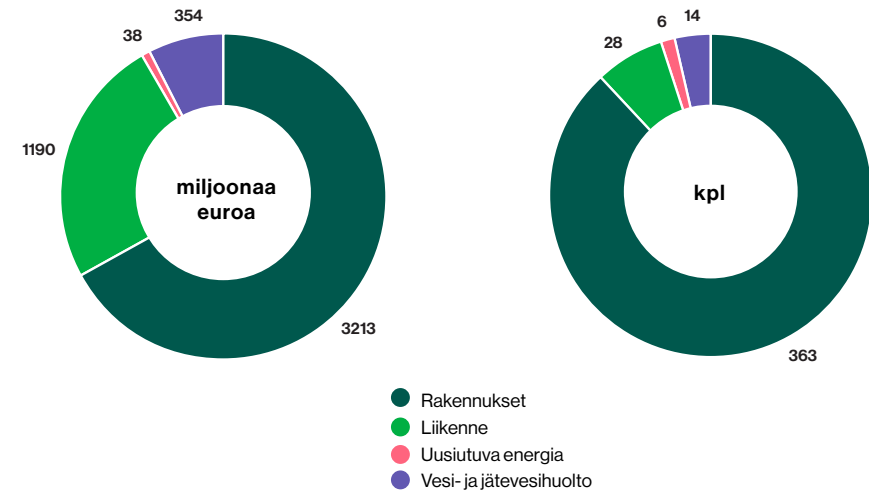
Hankkeiden yhdenmukaisuus voimassa olevan viitekehysten¹ kriteerien kanssa

Koska Kuntarahoituksen vihreä rahoitus noudattaa portfoliomallia, sisältää se hankkeita, jotka on hyväksytty portfolioon eri ajanhetkinä eri viitekehysversioiden ollessa voimassa. Vuoden 2022 päivityksessä esittelimme aiempaa selkeämmin kriteerit, jotka hankkeiden tulee täyttää, jotta ne voidaan hyväksyä vihreään portfolioon. Kriteerit ovat tiukentuneet verrattuna edellisiin vuosiin, minkä vuoksi kaikki aiemmin portfolioon sisällytetyt hankkeet eivät täytä tuoreimman viitekehysemme kriteerejä. Läpinäkyvyyden takaamiseksi analysoimme vanhat hankkeet arvioidaksemme, täyttävätkö voimassa olevat kriteerit. Vihreän rahoituksen viitekehysessä olemme sitoutuneet varmistamaan, että portfolioissa on riittävästi hankkeita kattamaan uuden viitekehysen julkaisun jälkeen liikkeeseen lasketuilla joukkovelkakirjalainoilla kerätyt varat. Tämän raportin allokaatioiden varmennus kattaa vain hankkeet, jotka täyttävät vuonna 2022 julkaistun vihreän rahoituksen viitekehysen kriteerit.

Analysoimme edellisten vihreän rahoituksen viitekehysten aikana hyväksytyt hankkeet suhteessa päivittämäämme viitekehyseseen vuotta 2022 koskevassa raportissa. Analyysissä käytimme konservatiivista lähestymistapaa. Hankkeet, joista ei ollut riittävän tarkkaa tietoa uuden viitekehysen mukaisuuden todentamiseen, tulkitsimme ei-yhdenmukaisiksi uuden viitekehysen kanssa. Kaikkien hankkeiden osalta varmistimme, etteivät ne sisällä fossiilisia polttoaineita käyttäviä ratkaisuja pois lukien viitekehysessä mainitut mahdolliset poikkeustilanteet kategoriassa 3.3 Bioenergia. Vuonna 2023 toistimme analyysin niiden hankkeiden osalta, jotka oli hyväksytty vihreään rahoitukseen ennen uuden viitekehysen julkaisua.

¹<https://www.kuntarahoitus.fi/app/uploads/sites/2/2022/12/MuniFin-Green-Bond-framework.pdf>

Vihreän rahoituksen hankkeiden jakauma



Kaikkiaan 411 hankkeesta 378 hanketta täyttää voimassa olevan (elokuu 2022) viitekehyksen kriteerit¹. Yhteensä kriteerit täyttävien hankkeiden rahoituksen määrä taseessa vuoden 2023 lopussa oli 4 426 miljoonaa euroa. Hanketasolla viitekehyksen mukaisuus on esitetty tämän raportin yhteydessä Kuntarahoituksen verkkosivuilla julkaistavassa Vihreän rahoituksen vaikutukset -taulukossa (*MuniFin Green Impact Report Spreadsheet*).

Fossiiliset polttoaineet ja ydinvoima vihreässä portfolioissa voimassa olevan vihreän viitekehyksen¹ mukaisissa hankkeissa

Tiukensimme suhtautumistamme fossiilisiin polttoaineisiin viitekehyksen päivityksen (elokuu 2022) yhteydessä, emmekä enää hyväksy portfolioon suoraan fossiilisia polttoaineita käyttäviä ratkaisuja. Erityisesti rakennuksissa tämä sisältää myös hybridiratkaisut, huippukuormanhallinnan sekä varajärjestelmät. Tällä haluamme varmistaa, etteivät investoinnit suuntaudu enää fossiilisista polttoaineista riippuviin teknologioihin. Kaukolämmöllä lämpeävät kiinteistöt

voidaan hyväksyä portfolioon, vaikka alueen kaukolämmön tuotannossa olisikin vielä fossiilinen komponentti. Kaukolämmön tuotanto vähähiilistyy Suomessa vuosi vuodelta.

Joissain biolämpölaitoshankkeissa fossiilisen energian komponentti ei ole täysin vältettävissä, sillä sitä saatetaan tarvita vähäinen määrä laitoksen ylösajossa ja huoltovarmuuden takaamiseksi tilanteessa, jossa varsinaista uusiutuvaa polttoainetta ei olisi saatavilla (*kts. vihreän rahoituksen viitekehys, projektikategoria 3.3 bioenergia*). Vihreän rahoituksen portfolioissamme oli vuoden 2023 lopussa neljä biolämpölaitoshanketta, jotka sijaittivat Kangasalla, Kemissä, Seinäjoella ja Taipalsaarella.

Laki kuntien takauskeskuksesta määrittää Kuntarahoituksen rahoituksen kohteet ja asiakkaat. Kuntarahoituksen liiketoimintamalli ei käytännössä mahdollista ydinvoiman rahoittamista, minkä vuoksi erillistä poissulkemiskriteeriä ei ole vihreän rahoituksen viitekehykseen kirjattu.

| | Täyttää kriteerit ¹ | | Ei täytä kriteerejä ¹ | |
|---------------------------|--------------------------------|-------------|----------------------------------|------------|
| | Kpl | milj. EUR | Kpl | milj. EUR |
| 1. Rakennukset | 333 | 2882 | 30 | 331 |
| 2. Liikenne | 27 | 1165 | 1 | 25 |
| 3. Uusiutuva energia | 5 | 31 | 1 | 8 |
| 4. Vesi ja jätevesihuolto | 13 | 348 | 1 | 6 |
| Yhteensä | 378 | 4426 | 33 | 369 |

¹<https://www.kuntarahoitus.fi/app/uploads/sites/2/2022/12/MuniFin-Green-Bond-framework.pdf>

Fossiiliset polttoaineet aikaisempina vuosina hyväksytyissä poikkeuksellisissa hankkeissa

Vihreän rahoituksen portfoliossamme oli vuoden 2023 lopussa kolme hanketta, joihin liittyy investoinnin käyttövaiheen alkaessa fossiilisen polttoaineen komponentti. Hankkeet ovat Liikenne-kategoriaan kuuluvan Merenkurkun autolautta¹ -hanke ja Uusiutuva energia -kategoriaan kuuluvan Lempäälän Energian Energiaomavarainen Lempäälä -kokonaisuus². Hankkeet on hyväksytty osaksi vihreän rahoituksen portfoliota ennen uuden viitekehyksen julkaisua. Molemmissa hankkeissa maakaasu on tarkoitus korvata biokaasulla, kun kapasiteettia siihen on riittävästi saatavilla. Siirtyminen biokaasuun tekee hankkeista entistä vähähiilisempiä. Raportoidut vaikutukset perustuvat hankedokumentaatiosta saatuihin laskelmiin hankkeiden ympäristövaikutuksista verrattuna referenssiskenaarioon.

Hankkeiden aikaansaamat ympäristöarvojen parannukset edeltävään teknologiaan verrattuna ovat hankedokumentaation perusteella joka tapauksessa merkittävät myös maakaasuvaihtoehdolla ja paranevat edelleen, kun biokaasukapasiteettia on teknistaloudellisesti

järkevästi saatavilla. Kestävän rakentamisen kategoriaan on hyväksytty vuonna 2021 Joensuun Kodit Oy:n hanke Huvimäentie 16, joka käyttää vielä lämmityksessään osittain fossiilista polttoöljyä. Rahoittamiemme perusparannusten myötä kohteen hiilidioksidipäästöt vähenevät kuitenkin yli 50 %.

Kokeellinen hanke

Kestävän rakentamisen kategorian hanke, TA-Yhtymä Oy:n uudiskohde Kiinteistö Oy Oulun Tarve, Pohjantikankuja 4 (energialuokka C, 2018), hyväksyttiin vihreän rahoituksen portfolioon vuonna 2019 sen mielenkiintoisen pilottiarvon vuoksi, vaikka se ei täyttänyt vihreän rahoituksen viitekehyksen energiatehokkuuskriteereitä. Hankkeen toteutuksella on tarkoitus osoittaa, että massiivirakenteita ja yksinkertaista perinteistä talotekniikkaa hyödyntämällä voidaan rakennuksen käyttövaiheessa osoittaa hankkeen alkuperäinen energiatehokkuuslaskenta paikkansapitämättömäksi. Mikäli hankkeen tavoitteet toteutuvat, hanke täyttäne Kuntarahoituksen vihreän rahoituksen viitekehyksen energiatehokkuuskriteerit. Alkuvaiheen energiatodistuksen perusteella hankkeella ei

tässä vaiheessa ole vaikutusta esitettyihin vaikutuslaskelmiin. Kuntarahoitus jatkaa hankkeen toteutumisen seurantaa, jotta pitkän aikavälin vaikutukset ja käytönaikaiset tulokset voidaan pilottihankkeen osalta todentaa.

Edellä mainitut hankkeet on hyväksytty vihreään portfolioon hyväksymisajankohdan viitekehyksen kriteerien mukaisesti ja ne eivät siten täytä voimassa olevan viitekehyksen kriteerejä koskien fossiilitonta energiankäyttöä. Hankkeiden edistymistä seurataan vuosittain ja vaikutuslaskelmia tarkennetaan, mikäli ilmenee ettei tavoitteisiin päästä. Tarpeen vaatiessa hankkeet voidaan poistaa portfoliosta. Toimitamme pyydettyessä lisätietoja hankkeista.

¹ <https://www.wasaline.com/fi/portfolio-item/polttoainetehokkuuden-parantaminen/>

² <https://www.lempaalanenergia.fi/lemene/>

Vihreän rahoituksen tiimi

Vihreän rahoituksemme piiriin sisällytettävien hankkeiden on sovittava voimassa olevan vihreän rahoituksen viitekehyksemme. Vihreän rahoituksen hankkeiden tunnistamisesta vastaa Asiakasratkaisut-toimintomme, joka toimittaa potentiaaliset laina- ja leasing-hakemukset sekä tarvittavat hankedokumentit arvioinnin suorittavan vihreän rahoituksen tiimin (*Green Finance Team*) käsiteltäväksi.

Vuonna 2022 lanseeratun uuden viitekehyksen aiempaa läpinäkyvämmät kriteerit sekä pitkä kokemus asiakashankkeiden arvioinnista mahdollistivat merkittäviä muutoksia hankkeiden arviointi- ja valintaprosessiin. Olemme aiemmin luottaneet ulkopuolisista asiantuntijoista koostuvaan vihreään arviointiryhmään, mutta uuden vihreän rahoituksen viitekehyksen julkaisun yhteydessä muutimme arvioinnin sisäiseksi. Vihreä arviointiryhmämme koostuu omista vastuullisuusasiantuntijoistamme. Sisäisen arviointiryhmän toiminta on ollut onnistunutta, se on tehostanut valintaprosessia ja tukenut entistä paremman asiakaskokemuksen muodostumista. Mahdollisia vihreitä hankkeita on tullut ennätysellinen määrä, ja sisäinen arviointiryhmämme on pystynyt käsittelemään suureen määrään hakemuksia usein nopeasti. Sisäisen arviointiryhmän ja valintaprosessin varmistaa ulkopuolinen varmennus, jonka antama lausunto on tämän raportin lopussa.

Arviointiryhmä arvioi jokaisen hankkeen erikseen ja hyväksyy sen vain, jos hanke täyttää voimassa olevan vihreän viitekehyksen vaatimukset ja on siten ympäristölle sekä ilmastolle parempi vaihtoehto. Kannustaaksemme tavanomaista ympäristöystävällisempiin investointeihin, myönnämme hyväksyttävälle hankkeille 0–15 korkopisteen marginaalialennuksen. Asiakkaan lopullinen korkomarginaalin alennus perustuu pisteytykseen, jossa tummanvihreät hankkeet saavat yleensä 10–15 pistettä, keskivihreät 5–9 pistettä ja vaaleanvihreät 1–4 pistettä. Vuoden 2023 aikana kasvatimme marginaalialennuksemme maksimimäärää aiemmasta kymmenestä pisteestä. Koemme alennuksen olevan aito kannustin asiakkaillemme toteuttaa ympäristöystävällisempiä hankkeita. Alennus perustuu arvioon hankkeen ympäristövaikutuksista sekä vastuullisuusnäkökulmien huomioimisen kattavuuteen suunnittelussa ja hankkeen läpiviennissä. Vaikutusten merkittävyyttä arvioimme toimitettujen hankedokumenttien perusteella, joten ne kannattaa laatia hankkeen vastuullisuusnäkökulmia huomioiden.

Arviointiryhmällä on oikeus poistaa vihreän rahoituksen piiristä myös jo hyväksytyjä hankkeita, jos ne eivät syystä tai toisesta enää täytä vihreän rahoituksen kriteereitä tai niistä tulee kiistanalaisia hyväksynnän jälkeen. Hankkeen poistaminen vihreän rahoituksen piiristä vaatii kahden tiimin jäsenen vahvistuksen ja asianmukaisen dokumentaation.

” Mennyt vuosi oli kaikilla mittareilla ennätysellinen vihreän rahoituksen elinkaarenaikana, mikä kertoo yhteisten ilmasto- ja ympäristötavoitteiden yhä suuremmasta merkityksestä asiakkaidemme hankkeissa. Olemme matkalla kohti kestävän rahoituksen valtavirtaa.”

Rami Erkkilä

senior asiantuntija,
kestävä rahoitus



” Vuosi 2023 oli vuonna 2022 päivitetyn viitekehiksemme ensimmäinen kokonainen toimintavuosi. Onnistuimme tehostamaan arviointiprosessia ja tekemään kriteereistä aiempaa selkeämpiä asiakkaille – tämä on näkynyt myös ennätysellisenä vuotena. Suurin syy kaiken taustalla on kuitenkin asiakkaidemme oma työ ja kunnianhimo sekä pikkuhiljaa lisääntyvät yhteiset pelisäännöt markkinoilla. Sääntelyn tulva on nyt melkoinen, mikä nostaa hankkeen suunnittelun sekä johdonmukaisen dokumentaation aiempaakin tärkeämpään rooliin. Vaikka esimerkiksi EU-taksonomia ei suurta osaa asiakkaistamme suoraan toistaiseksi velvoita, kannattaa hankedokumentaatiota ja -prosesseja oman sektorinsa osalta tarkastella näiden tekijöiden valossa jo nyt.”

Mikko Noronen

vastuullisuuspäällikkö



” On ollut ilahduttavaa havaita, että asiakkaamme eivät näe ympäristöystävällistä toimintaa lisäkustannuksena vaan päinvastoin, he ymmärtävät sen tuovan kunnille myönteistä näkyvyyttä, lisää kuntalaistyytyväisyyttä ja aitoa vaikuttavuutta Suomen ilmastotavoitteiden edistämiseksi. Jokainen vähennetty päästö on merkityksellinen ympäristölle, ja se tekee kaikista vihreän rahoituksen hankkeista erityisiä.”

Venla Laine

vastuullisuustraineer



Raportointiperiaatteet

Olemme määritelleet vihreän rahoituksen viitekeh്യksessämme vihreän rahoituksen vaikutusraportissa vuosittain raportoitavat tiedot. Kuntarahoituksen vihreän rahoituksen vaikutusten raportointi pohjautuu pohjoismaisten julkisen sektorin vihreiden joukkovelkakirjalainojen liikkeeseenlaskijoiden yhteistyössä laatimaan vaikutusraportoinnin suositukseen¹. Vaikutusraporttimme perimmäinen tarkoitus on kuvata hankkeiden vaikutuksia saatavilla olevilla tiedoilla.

Lähestymistapamme

Käytämme raportoinnissamme joukkovelkakirjalainaojelmaperustaista eli niin sanottua portfolioperustaista mallia, jossa yksi dynaaminen vihreistä joukkovelkakirjalainoista koostuva portfolio rahoittaa yhtä dynaamista vihreän rahoituksen hankkeista koostuvaa portfolioa. Emme alloki vihreillä joukkovelkakirjalainoilla kerättyjä varoja yksittäisille vihreän rahoituksen portfolion hankkeille. Portfolioperustaisen mallin mukaisesti voimme uudelleenrahoittaa erääntyvän vihreän joukkovelkakirjalainan, jotta suhde vihreän joukkovelkakirjalainaportfolion ja vihreän rahoituksen portfolion välillä säilyy tarkoituksenmukaisena.

Noudatamme raportoinnissamme seuraavia periaatteita:

- Raportointi perustuu vuoden 2023 lopun tilanteeseen, ja se pitää sisällään uudet nostot, lyhennykset ja erääntymiset. Sisällytämme raporttiin hankkeet, jotka on vuoden loppuun mennessä hyväksytty vihreässä arviointiryhmässä ja joiden rahoitustarjouksen asiakas on hyväksynyt. Raportissa hankkeen vuosi määräytyy sen vuoden mukaan, jolloin hanke on hyväksytty arviointiryhmässä.

- Osa vihreään portfolioon hyväksytyistä hankkeista ei ole vielä nostanut rahoitusta. Näiden hankkeiden vaikutukset eivät sisälly vaikutuslaskelmiin, ja niiden rahoituksen määrä taseessa on 0 euroa. Aiempina vuosina hyväksytyt hankkeet, jotka alkoivat nostaa rahoitusta vuoden 2023 aikana, ovat mukana koko portfoliomme luvuissa.
- Rahoittamiemme hankkeiden vaikutukset on laskettu suhteessa arvioituun rahoitusosuuteemme. Arvioitu rahoitusosuutemme määritellään tarkasteluhetkellä hankkeen rahoituksen määränä taseessa suhteessa hankkeen arvioituun rahoituksen määrään. Jos olemme hankkeen ainoa rahoittaja, hankkeen arvioitu rahoituksen määrä on myöntämämme rahoitus. Jos hankkeella on Kuntarahoituksen lisäksi muita rahoittajia, hankkeen arviotuna rahoituksen määränä on käytetty hankkeen koko vierasta pääomaa tai asiakkaan arviota hankkeen kokonaiskustannuksista. Vieraan pääoman määrä perustuu asiakkaalta saamiimme tietoihin ja julkisiin lähteisiin. Luku ei ota huomioon mahdollista hankkeen omarahoitusosuutta tai avustuksia.
- Raportointimme perustuu ennen hankkeiden toteutumista tehtyihin ennakoarviointeihin (ex-ante). Laskelmien lähtötietoja ei muuteta vuosittain, mutta laskennassa käytettäviä parametreja, kuten sähkön ja lämmityksen päästökertoimia, voidaan päivittää vastaamaan raportoitavan vuoden tilannetta. Vuoden 2023 vaikutusraportoinnissa on käytetty päivitettyjä sähkön, kaukolämmön, lämmitysöljyn sekä kaasun päästökertoimia.
- Eri joukkovelkakirjalainoille kuuluvaa vaikutusten suhteellista osuutta laskettaessa valuuttamääräisten joukkovelkakirjalainojen nimellisarvo on käännetty euroiksi kaupankäyntipäivänä tehtävän koron- ja valuutanvaihtosopimuksen valuuttakurssilla.

¹ Nordic Public Sector Issuers: Position Paper on Green Bonds Impact Reporting (2017, 2019, 2020, luonnos 2024)

Tämä lähestymistapa on valittu siksi, että liikkeeseenlaskun yhteydessä muunnamme tällä sopimuksella vieraan valuutan määräisen rahoituksen euroiksi. Hankkeet on rahoitettu euroissa.

- Vaikutusten arvioinnissa huomioimme sekä kvantitatiivisia että kvalitatiivisia vaikutuksia. Vuoden 2022 raportista lähtien aloimme julkaista myös lyhyitä kuvauksia uusista hankkeista.
- Tuoreimmassa vuonna 2022 julkaistussa Vihreän rahoituksen viitekehyksessä esittelimme aikaisempaa selkeämmät kriteerit hankkeiden arviointiin ja valintaan. Olemme analysoineet kaikki vihreään portfolioon hyväksytyt hankkeet arvioidaksemme, täyttävätkö nämä uuden viitekehysten kriteerit. Analyysin tulokset esitellään portfoliotasolla kappaleessa vihreän rahoituksen portfolio sivulla 24. Hanketasolla kriteerien mukaisuustieto löytyy verkkosivuillamme julkaistavasta Excel-tiedostosta.
- Keskustelemme aktiivisesti sijoittajien ja muiden markkinatoimijoiden kanssa, ja kehitämme jatkuvasti raportointiamme. Olemme avoimia kehitysehdotuksille.

Raporttiamme termien määritelmät:

- Rahoituksen määrä taseessa = nostettu rahoitus vähennettynä pääoman takaisinmaksuilla
- Nostamaton sitova rahoitus = rahoituksen määrä, jota asiakas ei ole vielä nostanut
- Sitova rahoitus yhteensä = rahoituksen määrä taseessa + nostamaton sitova rahoitus

Olemme valinneet YK:n 2030 kestävä kehityksen tavoitteet hankkeiden suorien vaikutusten perusteella. Kaikilla hankkeilla voi olla välillisiä vaikutuksia niin ympäristöön ja yksilöihin kuin laajempaan yhteiskuntaan, mutta emme erittele niitä tässä raportissa. Raportoimme YK:n kestävä kehityksen tavoitteet niihin liittyvine alataavoitteineen kategoriatasolla.

Muutokset vaikutusarvioinnissa

Toteutimme vihreän rahoituksen vaikutusten arvioinnin ensimmäisen kerran vuonna 2016. Julkaisimme vuosittain vihreän rahoituksen vaikutusraportin hankkeiden vaikutusten kuvaamiseksi. Vuosien 2016 ja 2017 raporteissa esittelemme arvioidut vaikutukset vuosikohtaisesti kyseisinä vuosina rahoitetuissa hankkeissa. Vuoden 2018 raportoinnissa esitimme ensimmäistä kertaa myös koko vihreän rahoituksen portfolioimme vaikutukset. Vuonna 2020 otimme käyttöön uudet indikaattorit vesi- ja jätevesihuolto -hankekategorian hankkeille. Vuonna 2021 päivitimme ensimmäistä kertaa laskennassa käytetyt parametrit, kuten sähkön ja kaukolämmön päästökertoimet. Raportointimme kehittämisen taustalla on laskentaperiaatteiden yhtenäistäminen ensimmäisen toteutetun arvioinnin jälkeen.

Aiempina vuosina tehdyistä vaikutusarvioinnin ja -raportoinnin muutoksista voi lukea lisää näiden vuosien vaikutusraporteista. Tässä raportissa tuomme esiin vihreän rahoituksen portfolioimme tilanteen vuoden 2023 lopussa. Olemme päivittäneet portfolion vaikutukset vastaamaan arvioitua rahoitusosuuttamme vuoden 2023 lopussa. Määritelmä Kuntarahhoituksen arvioidusta rahoitusosuudesta on luettavissa edelliseltä sivulta. Tämä luku edustaa osuuttamme koko hankkeen arvioiduista vaikutuksista.

Muutokset vaikutusarviolaskelmiin

Oleelliset erot edelleen portfolioissa olevien hankkeiden välillä aikaisempien vuosien raporttien sisältämiin vaikutuslaskelmiin liittyvät laskennassa käytettyihin päästökertoimiin sekä energiatodistusasetuksen uudistumiseen vuonna 2018.

Aikaisempien vuosien vaikutusraportoinnissa olemme noudattaneet Yhteispuhjoismaisissa vihreän rahoituksen vaikutusraportoinnin suosituksissa (Nordic Public Sector Issuers: Position Paper on Green Bonds Impact Reporting, 2020) suositusta käytettävästä sähkön päästökertoimesta. Vuoden 2022 vaikutusraportoinnissa käytimme ensi kertaa sähkön päästökertoimena Suomen kantaverkkoyhtiö Fingridin julkaisemaa Suomessa kulutetun sähkön päästökertointa², joka perustuu toteutuneisiin tuotanto-, tuonti- ja vientitietoihin. Vuodelle 2023 Suomessa kulutetun sähkön päästökerron oli 38 g CO₂/kWh. Käytetyn sähkön päästökertoimen vaihtaminen pienentää merkittävästi raportoituja vältettyjä/vähennettyjä hiilidioksidipäästöjä. Ero suosituksen mukaisessa ja käyttämässämme päästökertoimessa johtuu lähestymistavan erosta, joista voi lukea lisää yhteispuhjoismaisten raportointisuosituksesta sekä Fingridin sivuilta. Nähdäksemme Fingridin paikallinen päästökerron kuvaa paremmin raportointikauden toteutunutta vaikutusta portfoliomme kontekstissa. Vuoden 2024 keväällä julkaistavien päivitettyjen Yhteispuhjoismaisten vihreän rahoituksen vaikutusraportoinnin suositusten luonnoksessa sähkön päästökerron päivitettiin tasolle 191 gCO₂/kWh. Päivitettävien suositusten mukaisesti voimme käyttää omaa lähestymistapaamme, mutta raporttoimme vaikutuksista myös suosituksen mukaisen kertoimen mukaan lasketun kokonaisluvun vältetyille/vähennetyille päästöille.

² <https://www.fingrid.fi/sahkomarkkinainformaatio/co2/>

Kaukolämmössä olemme käyttäneet kunkin vuoden uusimpia saatavilla olleita kaukolämmön kuntakohtaisia päästökertoimia. Useimmissa kunnissa kaukolämmön päästökertoimet ovat laskeneet verrattuna aikaisempiin vuosiin. Vuoden 2021 raportista lähtien olemme vuosittain laskeneet vaikutukset kaikille portfolioon kuuluville hankkeille käyttämällä päivitettyjä päästökertoimia. Energiantuotannon vähähiilistyessä päästökertoimet pienevät, mikä vaikuttaa laskevasti laskennallisiin vältettyihin ja vähennettyihin hiilidioksidipäästöihin. Laskettuun vuosittaiseen energiansäästöön (vältetty/vähennetty) päästökertoimien päivittämisellä ja vaikutusten uudelleenlaskennalla ei ole vaikutusta. Huomioitavaa on, että hyvin pieni kaukolämmön päästökerron alueella voi johtaa tilanteeseen, jossa raporttoimme hankkeen vältetyt/vähennetyt päästöt nollassa. Näissä tapauksissa hanke säästää nettona energiaa, mutta johtuen kaukolämmön tuotannon voimakkaasta vähähiilistymisestä alueella, sähkönkulutuksen lisääntyminen ja käytetyt päästökertoimet saivat aikaan laskennallisten päästöjen kasvun.

Vuosien 2019–2023 vaikutuslaskelmiimme on vaikuttanut vuonna 2018 voimaan tullut ympäristöministeriön asetus uuden rakennuksen energiatehokkuudesta. Kiristyneiden E-luvun raja-arvojen myötä kestävä rakentamisen projektikategoriamme vaikutukset ovat suhteessa huomattavasti pienemmät kuin edellisvuosina. Käytämme E-lukua verrokirakennuksen määrittämiseksi, ja luvun pieneminen vaikuttaa laskennalliseen hyötyyn. Hankkeille, jotka ovat hakeneet rakennuslupaa ennen E-luvun raja-arvojen kiristymistä, mutta joiden vaikutuslaskelma on tehty vasta myöhemmin, käytämme rakennuksen energiatodistuksessa mainitun lainsäädännön mukaista E-luvun raja-arvoa. Energiatodistus on lähtökohtaisesti rakennusluvan hakemiseen käytettävä energiatodistus tai jos saatavilla, rakennuksen käyttöönoton yhteydessä asiakkaan toimittama energiatodistus.

Muutokset raporttiemme termeihin

- Vuoden 2019 vihreän rahoituksen vaikutusraportissamme raportoimme nostetun rahoituksen määrän, johon viittaamme vuoden 2020 raportista lähtien nimityksellä rahoituksen määrä taseessa. Kyse on samoista luvuista, ja näitä lukuja voi verrata keskenään. Vuosien 2016–2018 vihreän rahoituksen vaikutusraporteissamme raportoimme nostetun rahoituksen määrän, jossa emme huomioineet pääoman takaisinmaksuja. Näin ollen näitä vuosien 2016–2018 raporttien lukuja ei voi verrata vuoden 2019 raportissa esitettyyn nostettuun määrään ja vuosien 2020–2023 raporteissa esitettyihin rahoituksen määriin taseessa.
- Ennen vuoden 2020 vihreän rahoituksen vaikutusraporttiamme raportoimme aiempina vuosina myönnetyn rahoituksen määrän, jota raporteissa kutsuimme myös rahoitetuksi määräksi. Nämä luvut tarkoittivat Kuntarahoituksen sopimuksen mukaista myöntämää rahoituksen määrää. Vuoden 2020 vaikutusraportista lähtien olemme raportoineet edellä mainitun luvun sijaan sitovan rahoituksen yhteensä, jolla viitataan myönnetyn rahoituksen määrään vähennettynä pääoman takaisinmaksuilla. Lukuja ei voi verrata keskenään.

Muutokset raportin esitystapaan

Vihreän rahoituksen viitekehyksen päivitys sai aikaan tarpeita tehdä joitakin muutoksia raportointiin ja sen esitystapaan.

- Vuonna 2022 viitekehyksen yhteydessä vähensimme hankekatgorioita ja yhdistimme energiatehokkuusprojektit Rakennukset-kategoriaan. Esitämme ennen viitekehyksen päivitystä hyväksytyt energiatehokkuus-kategorian hankkeet Rakennukset-kategorian alla.

- Vuonna 2022 lisäsimme raporttiin alakategorian ja kriteerit, joiden perusteella hanke on hyväksytty vihreään portfolioon tai jotka hanke täyttää (ennen viitekehyksen päivitystä hyväksytyt hankkeet).
- Vuodesta 2022 lähtien sisällytämme raporttiin lyhyet kuvaukset uusista hankkeista, mikä antaa lukijalle aiempaa kattavamman kuvan hankkeiden vaikutuksista ja ympäristöystävällisistä asioista, joita hankkeissa on huomioitu.
- Vuodesta 2023 lähtien raportoimme sekä paikalliseen sähkön päästökertoimeen perustuvan että Yhteispuhjoismaisissa vihreän rahoituksen vaikutusraportoinnin suosituksiin (Nordic Public Sector Issuers: Position Paper on Green Bonds Impact Reporting) perustuvan kokonaisluvun vältetyille/vähennetyille CO2-päästöille.

Laskentaperiaatteet

Raportissa esittämämme laskelmat pohjautuvat pohjoismaisten julkisen sektorin vihreiden joukkovelkakirjalainojen liikkeeseenlaskijoiden yhteistyössä laatimaan vaikutusraportoinnin ohjeistukseen (*Nordic Public Sector Issuers: Position Paper on Green Bonds Impact Reporting*). Ohjeistuksesta julkaistaan päivitys vuoden 2024 keväällä.

Vuoden 2021 raportista lähtien vihreän rahoituksen ympäristövaikutusten laskennan on toteuttanut Kuntarahoitus. Olemme tästä lähtien laskeneet vaikutukset uudestaan hankkeille, joiden vaikutuslaskennassa tulee käyttää päivitettyjä laskentaparametreja. Ensisijaisesti tällaisia ovat rakentamisen hankkeet, joiden vaikutuslaskennassa käytämme sähkön ja lämmityksen päästökertoimia. Muiden kategorioiden vuosien 2016–2020 ympäristövaikutusten laskennan on toteuttanut konsulttiyritys Deloitte.

Raportointiperiaatteet

Laskenta on perustunut rahoitettujen kohteiden hanketietoihin sekä määritettyihin laskentaoletuksiin. Laskelmissa olemme hyödyntäneet julkisista lähteistä saatavaa tietoa, kuten päästökertoimia, sekä suoraan hankkeisiin liittyviä tietoja ja selvityksiä, kuten hankekohtaisia ympäristölaskelmia. Olemme tarvittaessa täydentäneet tietoja lisätietopyynnöillä hankkeiden toteuttajille.

Raportointimme vaikutuksiin kuuluvat pääosin Greenhouse Gas Protocolin mukaisesti Scope 1 -päästöt (suorat päästöt hankkeiden omasta toiminnasta) ja Scope 2 -päästöt (epäsuorat päästöt hankkeiden ostoenergiasta) sekä joissain tapauksissa kädenjälkivaikutus. Olemme painottaneet lasketut vaikutukset arvioidulla rahoitusosuudellamme koko hankkeen investointisummasta. Olemme laskeneet arvioidun rahoitusosuutemme taseessamme olevan rahoituksen määrän mukaan. Arvioidun rahoitusosuuden määritelmä löytyy sivulta 29. Laskelmat edustavat tilannetta 31.12.2023.

Olemme päivittäneet vuosina 2016–2021 laskettuja vaikutuksia arvioidulla rahoitusosuudellamme tai mahdollisten virheiden korjaamiseksi. Vuodesta 2021 lähtien olemme lisäksi päivittäneet käytetyt sähkön ja kaukolämmön päästökertoimet. Lue lisää tämän raportin osiosta Muutokset vaikutusarviolaskelmiin.

Hankkeissa, joiden arvioidut vaikutukset pohjautuvat hankkeiden ympäristöselvityksissä tai muussa hankevalmisteluissa esitettyihin laskelmiin, päästökertoimet ovat alkuperäisessä laskennassa hyödynnettyjä päästökertoimia. Muut päästökertoimet tuomme esiin ohessa olevassa taulukossa.

| Päästöjen lähde | Päästökerroin | Laskentamenetelmä | Lähde ja lisätiedot |
|--|--|---|---|
| Kulutus sähkö | 38 g CO ₂ / kWh | https://www.fingrid.fi/sahkomarkkinainformaatio/co2/ | Fingrid, Sähköntuotannon ja -kulutuksen CO ₂ -päästöarviot, Suomessa kulutetun sähkön päästökerroin 2023 |
| Kaukolämpö* | | | |
| Paikkakunta-kohtaiset kaukolämmöntuotannon päästökertoimet | 0–406 g CO ₂ / kWh hankepaikkakunnasta riippuen | Hyödynjakomenetelmä | Klpaastolaskuri.fi |
| Suomen keskimääräinen kaukolämmöntuotannon CO ₂ -päästökerroin (2023) | 109,9 g CO ₂ / kWh | Hyödynjakomenetelmä ja energiamenetelmä | Energiateollisuus ry |
| Kaukolämpö erillistuotannolla tuotettuna* | 78 g CO ₂ / kWh | Lämmön myynnillä painotettu keskiarvo | Motiva.fi |
| Lämmityksessä käytetty polttoöljy | 250 g CO ₂ / kWh | Olettaa sisältävän km. 4,0 % bio-osuuden energiasisällöstä | Stat.fi; Tilastokeskuksen polttoaineluokituksen (2023) |
| Lämmityksessä käytetty maakaasu | 199 g CO ₂ / kWh | Tehollinen/alempi lämpöarvo muutetaan ylemmäksi kertomalla se luvulla 1,1088 | Stat.fi; Tilastokeskuksen polttoaineluokituksen (2023) |
| Poltto moottoriautot | | | |
| Henkilöautot | 95 g CO ₂ / km | WLTP mittautapa | climate.ec.eu/eu-action/transport-emissions_en |
| Pakettiautot | 147 g CO ₂ / km | | |

* Kansallista päästökerointa käytetään, koska Nordic Public Sector Issuers ei ole julkaissut kaukolämmölle päästökertoimia. Kaukolämmön tuotanto on luonteeltaan alueellista / paikallista toimintaa. Kaukolämmön päästökertoimena käytimme ensisijaisesti tarkkaa paikkakunta-kohtaista (83 kpl) päästökerointa. Mikäli paikkakunta-kohtainen tieto ei ollut saatavilla, käytimme keskimääräistä erillistuotannon kerrointa niille hankepaikkakunnille (6kpl), jotka ovat Motivan mukaan erillistuotannon paikkakuntia sekä niille paikkakunnille, joissa erillistuotanto on pääasiallinen tuotantotapa Energiateollisuuden kaukolämpötilastojen ja muiden julkisesti saatavilla olevien tietojen perusteella. Lopuille paikkakunnille (5kpl) olemme käyttäneet Suomen keskimääräistä kaukolämmöntuotannon päästökerointa.

Esitämme eri hanketyyppien laskentaperiaatteet seuraavissa taulukoissa.

Taulukossa sähkön ja kaukolämmön päästökertoimilla tarkoitamme edellisellä sivulla olevassa taulukossa esitettyjä päästökertoimia.

| Hanketyypit | Indikaattori | Vertailutilanteeseen nähden vältetty (avoided) / vähennetty (reduced) energia tai CO ₂ -päästöt | Metodologia | Hankkeen toteutuksen jälkeinen tilanne | Vertailuskenaario |
|--------------------|---|--|---|--|--|
| Rakennukset | Vuosittainen energiansäästö (vältetty/vähennetty), MWh | Vältetty (uudet rakennukset) ja vähennetty (korjaushankkeet ja muut energiatehokkuustoimenpiteet) | <u>Uudet rakennukset</u> Vertailuskenaarion ja hankkeen toteutuksen jälkeisen energiankulutuksen erotus (yksityiskohtaisempi kuvaus taulukon jälkeen) <u>Korjaushankkeet ja muut energiatehokkuustoimenpiteet</u> Vertailuskenaarion ja hankkeen toteutuksen jälkeisen energiankulutuksen erotus | <u>Uudet rakennukset</u> Rakennuksen energiatodistuksen mukainen sähkön ja kaukolämmön laskennallinen kulutus. Energiatodistus on lähtökohtaisesti rakennusluvnan hakemiseen käytetty energiatodistus tai, jos saatavilla, rakennuksen käyttöönoton energiatodistus. <u>Korjaushankkeet ja muut energiatehokkuustoimenpiteet</u> Hankesuunnitelmassa arvioitu uusi sähkön-, lämmön- ja/tai polttoaineen kulutus korjaustoimien tai energiatehokkuustoimenpiteiden jälkeen | <u>Uudet rakennukset</u> Rakennuksen energiatodistuksessa mainitun lainsäädännön mukainen E-luvun raja-arvo. Energiatodistus on lähtökohtaisesti rakennusluvnan hakemiseen käytetty energiatodistus tai, jos saatavilla, rakennuksen käyttöönoton yhteydessä asiakkaan toimittama energiatodistus. <u>Korjaushankkeet ja muut energiatehokkuustoimenpiteet</u> Rakennuksen energiatodistukseen tai toimenpiteen hankesuunnitelmaan perustuva hanketta edeltävä sähkön- lämmön- ja/ tai polttoaineen kulutus |
| | Vuosittaiset vältetyt/vähennetyt CO ₂ -päästöt, tCO ₂ | Vältetty (uudet rakennukset) ja vähennetty (korjaushankkeet ja energiatehokkuustoimenpiteet) | Vältetyt tai vähennetyt energiamäärän tuottamisesta syntyvät CO ₂ -päästöt sähkön ja kaukolämmön päästökertoimilla laskettuna | Hankkeen toteutuksen jälkeistä energiankulutusta vastaavat CO ₂ -päästöt sähkön, lämmön tai polttoaineen päästökertoimilla laskettuna | Vertailuskenaarion energiankulutusta vastaavat CO ₂ -päästöt sähkön, lämmön tai polttoaineen päästökertoimilla laskettuna |

Rakennukset – uudet rakennukset: Arvioimme vuotuista energiatehokkuuden parannusta ja vältettyjen hiilidioksidipäästöjen määrää suhteessa Suomen energiatehokkuuslainsäädäntöön. Rakennuksen energiatehokkuus ilmoitetaan E-lukuna. Suomen rakentamismääräyskokoelmassa määritetään rakennuksen käyttötarkoituksen mukaan vaihteleva E-luvun enimmäisarvo, jota uudisrakennus ei saa ylittää saadakseen rakennusluvnan. Käytämme uuden rakennuksen suurinta sallittua E-lukua rakennusten energiatehokkuuden laskennassa. Uuden asetuksen myötä E-lukujen raja-arvot tiukkenivat vuoden 2018 alussa. Käytämme laskennassa rakennuksen energiatodistuksessa mainitun lainsäädännön mukaista E-luvun raja-arvoa. Energiatodistus on lähtökohtaisesti rakennusluvnan hakemiseen käytetty energiatodistus tai, jos saatavilla, rakennuksen käyttöönoton yhteydessä asiakkaan toimittama energiatodistus.

E-luku kuvaa rakennuksen ostoenergian kulutusta lämmitettyä nettoalaa kohden (kWh/m²/vuosi) rakennuksen käyttötarkoitukseluokan vakioidun käytön pohjalta ja energiamuotojen kertoimilla painotettuna. Arvioinnissamme otamme huomioon kiinteistössä tuotetun aurinko- tai tuulienergian ostoenergian tarpeen vähentymisessä.

Laskemme arvioidun päästöjen vähenemisen käyttämällä sähkön, kaukolämmön ja polttoaineiden päästökertoimia. Painotamme energiamuodot rakennuksen energiatodistuksessa ilmoitetun jakauman mukaisesti.

Erikoistapauksissa, joissa rakennustyypille ei ole määritelty E-luvun raja-arvoja, olemme laskeneet energiansäästön verrattuna teoreettiseen verrokkirakennukseen. Olemme arvioineet verrokkirakennuksen energiankulutuksen hankekohtaisesti yhdellä kahdesta vaihtoehdoisesta menetelmästä. Ensimmäinen menetelmä perustuu uusiutuvien energialähteiden hyödyntämisestä saatavan ympäristövaikutuksen arvioimiseen. Hyvä esimerkki tästä on Äänekosken Proavera Oy:n jäähalli, joka käyttää sekä omaa aurinkoenergiaa että maalämpöä. Oletamme tällöin verrokkirakennuksen energiankulutuksen olevan sama kuin tarkastellulla rakennuksella, mutta kaiken kulutetun energian olevan ostoenergiaa. Toinen menetelmä perustuu uudesta tai tavanomaisesta poikkeavasta energiatehokkuusteknologiasta saatavan ympäristövaikutuksen arvioimiseen. Tällainen teknologia voi olla esimerkiksi energiatehokkaampi jäähdytysratkaisu, kuten Vuokatti-areenan tapauksessa. Tällöin vertaamme kohteemme päästöjä tavanomaista teknologiaa käyttävään, mutta muutoin kooltaan ja ominaisuuksiltaan vastaavanlaisen kohteen päästöihin, minkä perusteella laskemme hankkeen vältetyt hiilidioksidipäästöt.

Raportointiperiaatteet

| Hanketyyppi | Indikaattori | Vertailutilanteeseen nähden vältetty (avoided)/ vähennetty (reduced) energia tai CO ₂ -päästöt | Metodologia | Hankkeen toteutuksen jälkeinen tilanne | Vertailuskenaario |
|-------------------------|---|---|---|---|---|
| Liikenne | Vuosittaiset vältetyt/vähennetyt CO ₂ -päästöt, tCO ₂ | Vältetty tai vähennetty hankkeesta riippuen | Julkisen liikenteen hankkeet: Hankesuunnittelun yhteydessä tehdyt laskelmat | N/A | N/A |
| | Vuosittaiset vältetyt/vähennetyt CO ₂ -päästöt, tCO ₂ | Vältetty tai vähennetty hankkeesta riippuen | Sähköautojen hankinta: Sähköauton ja vastaavan poltto-moottoriauton CO ₂ -päästöjen erotus | Valmistajan ilmoittama standardoitu sähkönkulutus ja sähkön päästökertoin | EU:n koko ajoneuvokantaa koskevat hiilidioksidipäästötavoitetasot (2020-2024), jotka on määrätty asetuksissa (EY) N:o 443/2009 ja (EU) N:o 510/2011 |
| Uusiutuva energia | Vuosittainen uusiutuvan energian tuotanto, MWh | N/A | Hankesuunnitelmat ja -tiedot | N/A | N/A |
| | Vuosittaiset vältetyt/vähennetyt CO ₂ -päästöt, tCO ₂ | Vältetty tai vähennetty hankkeesta riippuen | Vastaavan energiamäärän tuottamisesta syntyvät CO ₂ -päästöt sähkön ja kaukolämmön päästökertoimilla askettuna tai perustuen hankedokumentaatioon | N/A | Vastaavan energiamäärän tuottamisesta syntyvät CO ₂ -päästöt sähkön ja kaukolämmön päästökertoimilla laskettuna |
| | Uusiutuvan energian tuotantokapasiteetti, MW | N/A | Hankesuunnitelmat ja -tiedot | N/A | N/A |
| Vesi- ja jätevesihuolto | Vuosittainen käsiteltävän jäteveden määrä nykyisissä laitoksissa välittömästi hankkeen valmistuttua, m ³ | N/A | Jäteveden keskitulovirtaama nykyhetkellä ennen mahdollisia laajennustoimenpiteitä tai jos laajennustoimenpiteet lisäävät käsitellyn jäteveden määrää välittömästi laajennuksen jälkeen, keskitulovirtaama laajennuksen jälkeen. Keskitulovirtaama käytetään toteutunutta virtaamaa, jos se on tiedossa, muuten mitoitusarvoa. | N/A | N/A |
| | Vuosittainen käsiteltävän jäteveden määrä uudella kapasiteetilla tulevaisuudessa, m ³ | N/A | <u>Uusi puhdistuslaitos</u> Jäteveden keskitulovirtaaman mitoitusarvo tulevaisuudessa (tarkasteluvuosi riippuu hanke- suunnitelmasta ja voi vaihdella projekteittain) <u>Vanhan puhdistuslaitoksen laajennus</u> Hankkeen jälkeistä tilannetta ja vertailuskenaariota kuvaavien keskitulovirtaamien erotus | <u>Uusi puhdistuslaitos</u> N/A <u>Vanhan puhdistuslaitoksen laajennus</u> Jäteveden keskitulovirtaaman laajennustoimenpiteiden jälkeinen mitoitusarvo tulevaisuudessa (tarkasteluvuosi riippuu hankesuunnitelmasta ja voi vaihdella projekteittain) | <u>Uusi puhdistuslaitos</u> N/A <u>Vanhan puhdistuslaitoksen laajennus</u> Jäteveden keskitulovirtaama ennen laajennustoimenpiteitä. Keskitulovirtaama käytetään toteutunutta virtaamaa, jos se on tiedossa, muuten mitoitusarvoa. |
| | Vuosittainen uusiutuvan energian tuotanto, MWh | N/A | Hankesuunnitelmat ja -tiedot | N/A | N/A |

Pohjoismaiset raportointisuositukset harmonisoivat vihreän rahoituksen markkinaa

Olemme yksi kymmenestä pohjoismaisesta joukkovelkakirjalainojen liikkeeseenlaskijasta, jotka ovat olleet mukana julkaisemassa yhteisiä suosituksia vihreiden joukkovelkakirjalainojen vaikutusraportointiin. Ensimmäinen Position Paper on Green Bonds Impact Reporting julkaistiin lokakuussa 2017 ja seuraava helmikuussa 2020. Seuraava päivitys julkaistaan keväällä 2024, mutta päivitys ei ole ehtinyt valmistua ennen vuoden 2023 raporttimme julkaisua.

Suosittelujen laatijat ovat pohjoismaisia julkishallinnon rahoitukseen erikoistuneita liikkeeseenlaskijoita. Kuntarahoitusta on ryhmän ainoa suomalainen osallistuja. Vuoden 2020 muut allekirjoittajat Kuntarahoitusta lisäksi ovat Kommunalbanken ja Kommuninvest, Kuntarahoitusta vastaavat toimijat Norjasta ja Ruotsista, sekä joukko vihreitä joukkovelkakirjalainoja liikkeeseen laskeneita ruotsalaisia julkisen sektorin edustajia.

Ohjeistuksen laadintaan on vuosien aikana osallistunut lisäksi muun muassa norjalainen tutkimuslaitos CICERO, Nordic Investment Bank, SEB, Credit Agricole CIB sekä joukko

sijoittajia. Pohjoismaisten liikkeeseenlaskijoiden vaikutusraportoinnin ohjeistuksen tarkoituksena on helpottaa vihreän rahoituksen hakijoiden työtä, madaltaa uusien liikkeeseenlaskijoiden kynnystä hakeutua vihreiden joukkovelkakirjalainojen markkinoille ja tarjota sijoittajille työkalu vihreiden portfolioiden arvioimiseen.

Pohjoismaisen ohjeistus perustuu kansainvälisiin vihreiden joukkovelkakirjalainojen liikkeeseenlaskua koskeviin vapaaehtoisin periaatteisiin (Green Bond Principles) sekä kansainvälisten kehityspankkien suosituksiin. Näihin on kuitenkin lisätty tarkennuksia esimerkiksi joukkoliikenteen ja kestävän rakentamisen indikaattoreista.

Tällä ja seuraavalla sivulla esitämme, miten noudatamme pohjoismaisia raportointisuosituksia. Koska vuoden 2024 päivitystä ei ole julkaistu vuotta 2023 koskevan raporttimme julkaisuun mennessä, on seuraavan sivun tiedot esitetty version 2020 mukaan. Päivitykset eivät aiheuta merkittäviä muutoksia Kuntarahoituksen raportointiin. Kuntarahoitus julkaisee pohjoismaisten suositusten julkaisun jälkeen raportin liitteen, jossa käydään läpi, miten Kuntarahoitus noudattaa raportoinnissaan vuonna 2024 päivitettyjä suosituksia.

Pohjoismaiset raportointisuositukset* Kuntarahoituksen vihreässä vaikutusraportissa

- 1 Raportoi odotetut vaikutukset, pyri toteutuneen vaikutuksen raportointiin** (*Report expected impact, aiming for actual impact*)
 Raportointimme perustuu ennen hankkeiden toteuttamista tehtyihin ennakoarviointeihin.
- 2 Raportoi vuosittainen vaikutus** (*Report based on annual impact*)
 Vaikutusraporttimme sisältää suositusten mukaisesti raportointivuodelle kuuluvat vaikutukset, mutta ei kaikkia hankkeiden elinkaarten aikaisia vaikutuksia. Lue lisää Laskentaperiaatteet-osiosta sivulla 32.
- 3 Raportoi vuosittain** (*Provide annual reporting*)
 Toteutamme vihreässä rahoituksessa portfolioperusteista mallia, jolloin portfoliomme sisältö muuttuu vuosittain. Raportoimme portfolion tilanteen ja vaikutukset kalenterivuositain.
- 4 Raportoi määrällistä ja laadullista tietoa** (*Provide quantitative and qualitative reporting*)
 Olemme määritelleet jokaiselle projektikategorialle määrälliset indikaattorit, jotka raportoimme hankkeista. Lue lisää näistä indikaattoreista Laskentaperiaatteet-osiosta sivulla 32. Vuodesta 2022 alkaen olemme sisällyttäneet lyhyet sanalliset kuvaukset uusista hankkeista. Kerromme yleisesti hankkeiden laadullisista vaikutuksista Hankkeiden muut vaikutukset -osiosta sivulla 47.
- 5 Raportoi rahoitusosuuteen perustuen** (*Report based on the share financed*)
 Olemme laskeneet rahoittamiemme hankkeiden vaikutukset suhteessa arvioituu rahoitusosuuteemme. Lue lisää Raportointiperiaatteet-osiosta sivulla 29.
- 6 Keskity ympäristövaikutuksiin** (*Focus on environmental impact*)
 Käyttämämme indikaattorit keskittyvät ympäristövaikutuksiin.
- 7 Raportoi projekteittain, kun mahdollista** (*Report project-by-project, where feasible*)
 Esitämme jokaisen rahoittamamme hankkeen vaikutukset osiossa Vihreän rahoituksen hankkeet ja vaikutukset sekä erikseen julkaistavassa Excel-tiedostossa.
- 8 Raportoi vaikutus suhteessa rahoitettuun määrään vain, jos se on mitattavissa ja tarkoituksenmukaista** (*Report impact by \$ only when quantifiable and relevant*)
 Raportoimme vuosittaisten vältettyjen/vähennettyjen hiilidioksidipäästöjen suhteen rahoituksen määrään taseessa kaikissa muissa kategorioissa lukuun ottamatta vesi- ja jätevesihuolto -kategoriaa. Muissa indikaattoreissa emme pidä rahoituksen määrään suhteutettua vaikutusta tarkoituksenmukaisena. Lue lisää Yhteenveto-osiosta sivulta 20.
- 9 Raportoi joukkovelkakirjalaina- tai portfolioperusteisesti** (*Report bond-by-bond or on bond-programme basis*)
 Noudatamme portfolioperusteista mallia. Raportointimme kattaa kaikki vuoden lopussa portfolioon kuuluneet hankkeet. Lue lisää Raportointiperiaatteet-osiosta sivulla 28.

*Tiedot koskevat Nordic Position Paper 2020 versiota, Kuntarahoitus julkaisee erillisen raportointiliitteen vuoden 2024 päivityksien julkaisun jälkeen

Raportointiperiaatteet

10 Raportoi sekä allokaatiot että vaikutukset
(Provide both allocation and impact reporting)
Raporttimme kattaa sekä allokaatio- että vaikutusraportoinnin. Olemme teettäneet allokaatioreportoinnin varmennuksen ensimmäistä kertaa vuoden 2022 raportoinnille.

11 Erotta uusi rahoitus ja uudelleenrahoitus
(Distinguish between financing and refinancing)
Noudatamme portfolioperusteista mallia. Emme allokoivihreällä joukkovelkakirjalainoilla kerättyjä varoja yksittäisille vihreän rahoituksen portfolion hankkeille, emmekä jaa rahoitusta uuteen rahoitukseen ja uudelleenrahoitukseen. Vihreän rahoituksen portfoliomme koostuu kuitenkin 100-prosenttisesti uusista hankkeista. Lue lisää Vihreä rahoitus lukuina -osiosta sivulla 18.

12 Raportoi erittely rahoituksen tyypin, maantieteellisen sijainnin sekä sektorin perusteella
(Provide breakdowns on asset type, geography and sector)
Raportointimme sisältää hankelistauksen. Kaikki hankkeet ovat investointeja aineellisiin hyödykkeisiin. Hankkeet sijaitsevat Suomessa. Hankkeen kategoria kertoo investoinnin sektorin.

13 Maksimoi läpinäkyvyys ja käytettävyys
(Maximize transparency and useability)
Raportoimme kattavasti sekä koonti- että hankekohtaisia tietoja. Esitämme yhteenvedot keskeisimmistä tiedoista. Olemme koonneet vaikutustiedot raportin lisäksi Excel-tiedostoon. Julkaisemme sekä raportin että vihreän rahoituksen Excel-tiedoston verkkosivullamme suomeksi osoitteessa www.kuntarahoitus.fi sekä englanniksi osoitteessa www.munifin.fi. Omien kanaviemme lisäksi julkaisemme vihreän rahoituksen portfolion vaikutukset Green Asset Wallet- sekä Nasdaq Sustainable Bond Network -palveluissa.

14 Kun mahdollista, sisällytä raportointiin tietoja ilmastoon ja ympäristöön liittyvistä fyysisistä riskeistä
(Incorporate climate-related physical risks when possible)
Avaamme ilmasto- ja ympäristöriskien vaikutuksia Kuntarahoitukseen kappaleessa Sääntely kehittää vihreän rahoituksen markkinaa myös riskienhallinnan osalta. Ilmasto- ja ympäristöriskienhallinta on kehittynyt vuoden 2023 aikana. Kerromme lähestymistavastamme ja riskeistämme laajemmin pilari III -raportissa.

15 Raportoi YK:n kestävä kehityksen tavoitteiden edistämisestä
(Report contributions to the Sustainable Development Goals (SDGs))
Jokaisessa vihreän rahoituksen kategoriassa esitämme sen, mitä YK:n kestävä kehityksen tavoitteita hankkeet edistävät. Lue lisää Vihreän rahoituksen vaikutukset -osiosta alkaen sivulta 39.

16 Harkitse raportointia EU:n ympäristötavoitteiden edistämisestä
(Consider reporting contributions to the EU Environmental Objectives)
Vihreän rahoituksemme hankkeet edistävät EU:n ympäristötavoitteita. Vihreän rahoituksen viitekehityksen päivityksen yhteydessä toteutimme kriteerien taksonomian yhteensopivuuden arvioinnin. Lue lisää kappaleesta EU:n vihreä taksonomia ohjaa kestäviin investointeihin.

*Tiedot koskevat Nordic Position Paper 2020 versiota, Kuntarahoitus julkaisee erillisen raportointiliitteen vuoden 2024 päivityksien julkaisun jälkeen





Vihreän rahoituksen vaikutukset

Rakennukset, liikenne, uusiutuva energia, vesi- ja jätevesihuolto



Vihreän rahoituksen vaikutukset

Kuntarahoitus Oyj • Vihreä vaikutusraportti 2023

| Projektitkategoria | Hankkeiden määrä | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023, € | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähennetty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidioksidipäästöt (tCO ₂) | Vuosittainen käsiteltävän jäteveden määrä nykyisissä laitoksissa välittömästi hankkeen valmistuttua (m ³) | Vuosittainen käsiteltävän jäteveden määrä uudella kapasiteetilla tulevaisuudessa (m ³) | Vuosittainen uusiutuvan energian tuotanto (MWh) | Uusiutuvan energian tuotantokapasiteetti (MW) |
|--|------------------|--|---|---|---|--|---|---|
|  Rakennukset | 363 | 3 212 697 904 | 51736 | 5 710 | - | - | 149 | - |
|  Liikenne | 28 | 1 190 112 179 | - | 10 862 | - | - | - | - |
|  Uusiutuva energia | 6 | 38 083 519 | - | 64 794 | - | - | 106 357 | 54 |
|  Vesi- ja jätevesihuolto | 14 | 354 110 906 | - | - | 25 894 417 | 36 048 174 | 496 | - |
| Koko portfolion tilanne | 411 | 4 795 004 508 | 51736 | 81366 | 25 894 417 | 36 048 174 | 107 003 | 54 |



Rakennukset

Modernissa yhteiskunnassa rakentaminen on välttämätöntä, sillä ihmiset tarvitsevat koteja, sairaaloita, kouluja, työpaikkoja ja muita tiloja. Rakennetulla ympäristöllä on huomattava vaikutus kansallisiin päästöihin sekä kunta- ja asukaskohtaiseen hiilijalanjälkeen energiankäytön kautta. Myös rakentamisaikaisia päästöjä pyritään ymmärtämään jatkuvasti paremmin. Alan merkittävydestä kertoo alan toimijoille laaditut vähähiilisuuden tiekartat, kansallisen ja yhdenmukaisen vähähiilisuuden arviointimenetelmän kehittäminen, maankäyttö- ja rakennuslain uudistus sekä asetukset rakennuksen ilmastaselvityksestä ja materiaaliselosteesta. Kestävä rakentaminen huomioi koko elinkaarenaikaiset ympäristövaikutukset jo suunnitteluvaiheessa esimerkiksi hyödyntämällä uusia energiaratkaisuja sekä ympäristöystävällisiä ja vähähiilisiä rakennusmateriaaleja, kuten puuta tai kierrätysmateriaalia, sekä valitsemalla uudis- ja korjausrakentamisen välillä. Vihreän rahoituksen kohteissamme hyödynnetään muun muassa paikallista uusiutuvan energian tuotantoa, elinkaariarjattelua sekä älykkäiden ohjausjärjestelmien käyttöä.

Vuosi 2023 oli kiinteistö- ja rakennusalalle haastava. Materiaalikustannusten sekä korkotasojen nousu hiljensi yleisesti markkinat. Loppuvuotta kohden rahoituksen kysyntä alkoi kuitenkin kiihtyä, kun rakentamisen kustannusten sekä korkojen nousu tasaantui. Merkittävää asiakkaidemme kannalta oli myös vuonna 2023 julkaistut hallitusohjelman kirjaukset liittyen Asumisoikeusasumisen tukemiseen. Markkinoiden haasteista huolimatta vuoden 2023 aikana Rakennukset-kategoria jatkoi vahvaa kasvuaan, mikä kertoo asiakkaidemme vahvasta sitoutumisesta energiatehokkaaseen rakentamiseen myös

haastavina aikoina. Perinteisesti Ara (Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus) -järjestelmän tukemalla kohtuuhintaisella asuntotuotannolla on ollut markkinoilla merkittävä rooli suhdannevaihteluiden tasaajana. Kategorian hankkeisiin kuuluu niin uusia asuinrakennuksia kuin julkisia yleishyödyllisiä rakennuksia sekä niiden peruskorjauksia.

| Koko portfolio | | 2023 hyväksytyt hankkeet | |
|---|------------------------|---|-----------------------|
| Hankkeiden lukumäärä | 363 | Hankkeiden lukumäärä | 119 |
| Sitova rahoitus yhteensä | 4 478 000 616 € | Vuosittainen energiansäästö (vältetty/vähennetty) | 8 527 MWh |
| Rahoituksen määrä taseessa | 3 212 697 904 € | Vuosittaiset vältetyt/vähennetyt hiilidioksidipäästöt | 1139 tCO ₂ |
| Vuosittainen energiansäästö (vältetty/vähennetty) | 51 736 MWh | | |
| Vuosittaiset vältetyt/vähennetyt hiilidioksidipäästöt | 5 710 tCO ₂ | | |
| Vuosittainen uusiutuvan energian tuotanto | 149 MWh | | |
| Uusituvan energian tuotantokapasiteetti | 0,2 MW | | |



Liikenne

Liikenne-kategorian hankkeet sisältävät vähäpäästöisen julkisen liikenteen tai sitä suoraan tukevia hankkeita, jotka vähentävät yksityisautoilun tarvetta sekä liikenteen päästöjä. Kestävän joukkoliikenteen hanke-esimerkkejä ovat jo aiemmilta vuosilta muun muassa Helsingin ja Espoon Länsimetro, Helsingin Kaupungin Kruunusillat -hanke sekä Tampereen Ratikka. Päästövähennysten lisäksi moderneilla joukkoliikennetkaisuilla on usein laajoja välillisiä vaikutuksia: ne voivat esimerkiksi edistää tiiviin ja turvallisen kaupunkiympäristön muodostumista ja rakentaa näin asukkaille viihtyisää kaupunkia.

Vuonna 2023 portfolioomme nousi yksi merkittävä vuoden 2022 puolella arvioitu päästötöntä julkista liikennettä tukeva hanke, Helsingin Raide-Jokeri. Lokakuun lopussa liikennöintinsä aloittanut Pikaratikka 15 kulkee Espoon Keilaniemestä Helsingin Itäkeskukseen. Tämä noin 25 kilometrin pituinen rata korvaa aiemmin vilkkaasti liikennöidyn bussilinjan 550. Raide-Jokerilla on vuonna 2025 ennustettu olevan 88 000 matkustajaa arkivuorokaudessa ja vuonna 2030 jo 91 000 matkustajaa.

Julkisen liikenteen lisäksi olemme rahoittaneet myös muun muassa yleishyödyllisten palveluiden järjestämistä tukevien sähköautojen hankintaa. Vuonna 2023 kestävän joukkoliikenteen hankkeiden määrä portfoliossamme kasvoi 289 miljoonalla eurolla.

| Koko portfolio | | 2023 hyväksytyt hankkeet | |
|---|-------------------------|---|---------------------|
| Hankkeiden lukumäärä | 28 | Hankkeiden lukumäärä | 13 |
| Sitova rahoitus yhteensä | 1 190 112 179 € | Vuosittaiset vältetyt/ vähennetyt hiilidioksidipäästöt | 26 tCO ₂ |
| Rahoituksen määrä taseessa | 1 190 112 179 € | | |
| Vuosittaiset vältetyt/ vähennetyt hiilidioksidipäästöt | 10 862 tCO ₂ | | |



Uusiutuva energia

Uusiutuva energiantuotanto on avainasemassa globaalin ilmastonmuutoksen torjunnassa. Uusiutuvan energian tuotantovaiheessa ei synny kasvihuonekaasupäästöjä tai niitä syntyy hyvin vähän. Fossiilisten polttoaineiden käytön väheneminen vaikuttaa täten suoraan kasvihuonekaasupäästöjen vähenemiseen. Lisäksi energia voidaan tuottaa paikallisesti, mikä vähentää kuljetusten määrää ja energiansiirrossa aiheutuvaa energiahävikkiä. Tällä on sekä ympäristöllisiä että taloudellisia vaikutuksia yhteiskunnalle. Uusiutuvan energian hankkeita rahoittamalla edistämme Suomen pitkän aikavälin tavoitetta siirtymässä hiilineutraaliin yhteiskuntaan vuoteen 2035 mennessä.

Uusiutuvan energian hankkeitamme ovat muun muassa metsäteollisuuden sivuvirroista lämpöenergiaa tuottava Kangasalan Lämpö Oy:n biolämpölaitos, Kemin Energia ja Vesi Oy:n lämpölaitos ja Energiaomavarainen Lempäälä -hanke. Vuoden 2023 aikana portfoliomme ei kasvanut uusilla hankkeilla.

| Koko portfolio | | 2023 hyväksytyt hankkeet | |
|---|-------------------------|---|--------------------|
| Hankkeiden lukumäärä | 6 | Hankkeiden lukumäärä | 0 |
| Sitova rahoitus yhteensä | 38 083 519 € | Vuosittaiset vältetyt/vähennetyt hiilidioksidipäästöt | 0 tCO ₂ |
| Rahoituksen määrä taseessa | 38 083 519 € | Vuosittainen uusiutuvan energian tuotanto | 0 MWh |
| Vuosittaiset vältetyt/vähennetyt hiilidioksidipäästöt | 64 794 tCO ₂ | Vuosittainen uusiutuvan energian tuotanto | 0 MWh |
| Vuosittainen uusiutuvan energian tuotanto | 106 357 MWh | | |
| Uusiutuvan energian tuotantokapasiteetti | 54 MW | | |



Vesi- ja jätevesihuolto

Vihreällä rahoituksellamme edistetään hankkeita, joilla varmistetaan puhtaan ja turvallisen juomaveden saatavuus ja tehokas jäteveden käsittely koko maassa. Ilmastonmuutos ja muuttoliike asettavat yhteiskunnan vesihuollolle haasteita, joihin varautumiseen tarvitaan merkittäviä investointeja. Vedenpuhdistuksen avulla ylläpidetään korkeaa jäteveden laatua, ehkäistään vesistöjen rehevöitymistä ja mahdollistetaan ravinteiden, kuten fosforin ja typen, uudelleenkäyttö. Lisäksi jätevedestä eroteltu ja kuivattu liete voidaan kompostoida ja hyödyntää biokaasutuotannossa.

Vuodesta 2016 alkaen olemme rahoittaneet 14 vesi- ja jätevesihuoltokategorian hanketta, jotka kuuluivat 31.12.2023 portfolioomme. Rahoittamillamme hankkeilla tuetaan vanhojen vedenpuhdistuslaitosten vedenkäsittelykapasiteetin laajennuksia, aiempaa tehokkaampien puhdistusteknologioiden ja -metodien käyttöönottoa sekä uusien puhdistuslaitosten rakentamista. Esimerkkejä hankkeista ovat Vesikolmio Oy:n Kalajokilaakson keskuspuhdistamo, Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY-kuntayhtymän Blominmäen jätevedenpuhdistamo sekä Heinolan kaupungin Sahanniemen jätevedenpuhdistamo. Vuoden 2023 aikana portfolioon hyväksyttiin kaksi uutta vesi- ja jätevesikategorian hanketta, joita olivat Pyhännän Jäteveden esikäsittelylaitos sekä Sulkavuoren jätevedenpuhdistamo. Lue lisää hankkeista sivulta 57.

| Koko portfolio | | 2023 hyväksytyt hankkeet | |
|---|---------------------------|---|--------------------------|
| Hankkeiden lukumäärä | 14 | Hankkeiden lukumäärä | 2 |
| Sitova rahoitus yhteensä | 354 110 906 € | Vuosittainen käsiteltävän jäteveden määrä nykyisissä laitoksissa välittömästi hankkeen valmistuttua | 0 m ³ |
| Rahoituksen määrä taseessa | 354 110 906 € | Vuosittainen käsiteltävän jäteveden määrä uudella kapasiteetilla tulevaisuudessa | 8 854 447 m ³ |
| Vuosittainen käsiteltävän jäteveden määrä nykyisissä laitoksissa välittömästi hankkeen valmistuttua | 25 894 417 m ³ | Vuosittainen uusiutuvan energian tuotanto | 159 MWh |
| Vuosittainen käsiteltävä jäteveden määrä uudella kapasiteetilla tulevaisuudessa | 36 048 174 m ³ | | |
| Vuosittainen uusiutuvan energian tuotanto | 496 MWh | | |

Vihreän rahoituksen hankkeet edistävät YK:n kestävän kehityksen tavoitteita



- 6.3 Parantaa vuoteen 2030 mennessä veden laatua vähentämällä saastumista, lopettamalla kaatopaikat ja minimoimalla vaarallisten kemikaalien ja materiaalien päästöt, puolittamalla käsittelemättömän jäteveden määrä ja lisäämällä merkittävästi maailmanlaajuisista kierrätystä ja turvallista uudelleenkäyttöä.
- 6.4 Lisätä vuoteen 2030 mennessä merkittävästi vedenkäytön tehokkuutta kaikilla sektoreilla, varmistaa kestävä vedenotto ja makean veden riittävyys vesipulan ehkäisemiseksi sekä vähentää merkittävästi vesipulasta kärsivien määrää.
- 6.6 Suojella ja ennallistaa vuoteen 2020 mennessä vesistöihin liittyviä ekosysteemejä, kuten vuoria, metsiä, kosteikkoja, jokia, pohjavesiä ja järviä.



- 7.2 Lisätä vuoteen 2030 mennessä uusiutuvan energian osuutta merkittävästi maailmanlaajuisessa energialähteiden yhdistelmässä.
- 7.3 Tuplata vuoteen 2030 mennessä energiatehokkuuden maailmanlaajuinen parantumisvauhti.



- 9.1 Kehittää laadukasta, luotettavaa ja kestävää infrastruktuuria, kuten alueellista ja rajat ylittävää infrastruktuuria, taloudellisen kehityksen ja ihmisten hyvinvoinnin tueksi panostamalla sen edulliseen ja yhtäläiseen saantiin kaikille.
- 9.4 Uudistaa vuoteen 2030 mennessä infrastruktuuria ja jälkiasennusaloja kestävän kehityksen mukaisiksi, tehostaa resurssien käyttöä ja lisätä puhtaiden sekä ympäristöystävällisten teknologioiden ja tuotantoprosessien käyttöönottoa jokaisen maan omien valmiuksien mukaisesti.

| | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|--|--|---|---|
| | | | | ● | | | | | ● |
| | | | | | | | | ● | |
| | ● | | | | | | | | |
| | ● | ● | | | | | | | ● |
| | ● | ● | | | | | | | ● |

Vihreän rahoituksen vaikutukset



- 11.1 Taata vuoteen 2030 mennessä kaikille riittävä, turvallinen ja edullinen asunto ja peruspalvelut sekä parantaa slummialueita.
- 11.2 Taata vuoteen 2030 mennessä kaikille turvallinen, edullinen, luotettava ja kestävä liikennejärjestelmä, parantaa liikenneturvallisuutta erityisesti lisäämällä julkista liikennettä ja kiinnittämällä erityistä huomiota huono-osaisten, naisten, lasten, vammaisten ja ikääntyneiden tarpeisiin.
- 11.3 Lisätä vuoteen 2030 mennessä laajamittaista ja kestävää kaupungistumista ja mahdollisuuksia osallistavaan, integroituun ja kestäväan asuin yhdyskuntien suunnitteluun sekä hallintoitiin kaikissa maissa.
- 11.6 Vähentää vuoteen 2030 mennessä kaupunkien haitallisia ympäristövaikutuksia kiinnittämällä erityistä huomiota esimerkiksi ilmanlaatuun sekä yhdyskunta- ja muiden jätteiden käsittelyyn
- 11.7 Taata vuoteen 2030 mennessä yhtäläinen pääsy turvallisiin, osallistaviin, vihreisiin ja julkisiin tiloihin erityisesti naisille ja lapsille, ikääntyneille sekä vammaisille.

12 VASTUULLISTA KULUTTAMISTA



- 12.2 Saavuttaa vuoteen 2030 mennessä luonnonvarojen kestävä ja tehokas käyttö.

13 ILMASTOTEKOJA



- 13.1 Parantaa kaikkien maiden kykyä sopeutua ilmastoon liittyviin riskitekijöihin ja luonnonkatastrofeihin.

14 VEDEHALAINEN ELÄMÄ



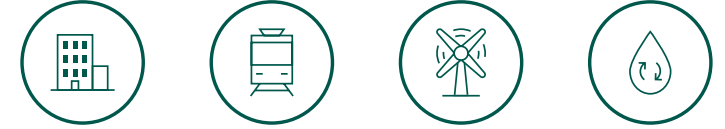
- 14.1 Ehkäistä ja vähentää vuoteen 2025 mennessä merkittävästi merten saastumista erityisesti maalla tapahtuvien toimintojen vaikutuksesta, kuten meriin päätyvien jätteiden ja ravinnekuormituksen kautta.

15 MAANPÄÄLLINEN ELÄMÄ



- 15.5 Ryhtyä kiireellisiin ja merkittäviin toimenpiteisiin luontaisten elinympäristöjen turmeltumisen vähentämiseksi, luonnon monimuotoisuuden katoamisen pysäyttämiseksi ja uhanalaisten lajien suojelemiseksi sekä niiden sukupuuttoon kuoleminen estämiseksi vuoteen 2020 mennessä.

| 11.1 | ● | | | |
|------|---|---|--|---|
| 11.2 | | ● | | |
| 11.3 | ● | | | |
| 11.6 | | ● | | |
| 11.7 | ● | | | |
| 12.2 | ● | | | |
| 13.1 | ● | ● | | |
| 14.1 | | | | ● |
| 15.5 | ● | ● | | |



Hankkeiden muut positiiviset vaikutukset

Rahoittamillamme vihreän rahoituksen hankkeilla on myös muita laajempia hyötyjä tässä raportissa esitettyjen kvantitatiivisten ympäristöhyötyjen lisäksi. Keskeistä kaikille hankkeille ovat moninaiset yhteiskunnalliset ja taloudelliset vaikutukset sekä paikallisesti että alueellisesti.

Rahoittamillamme hankkeilla tuemme muun muassa alueellista elinvoimaa ja vetovoimaa. Mahdollistamme hankkeita, jotka tähtäävät yksilön hyvinvoinnin parantamiseen sekä edistävät uusien entistä ympäristöystävällisempien teknologioiden ja materiaalien käyttöönottoa. Vihreän rahoituksen portfoliossamme on esimerkiksi useita puukouluja, jotka vähentävät sisäilmaongelmia.

Kaikki kategoriat

- Ilmastonmuutoksen hillintä ja sopeutuminen
- Alueellinen elinvoima ja vetovoimaisuus
- Työllisyyden tukeminen
- Innovatiivisuus, uudet ympäristöteknologiat ja pilotoinnit
- Laaja-alainen yhteistyö sidosryhmien kanssa

Rakennukset

- Varhaiskasvatuksen ja opetuksen tukeminen
- Viihtyisä, vihreä ja yhteisöllinen kaupunki
- Joustava ja monipuolinen tilojenkäyttö ja useiden väestöryhmien huomioiminen
- Turvallisuus ja tilojen terveellisyys sekä vanhojen huonokuntoisten tilojen uusiminen
- Kestävän rakentamisen pilotointikohteet
- Viherkerroin-menetelmän käyttö maankäytön suunnittelussa sekä ilmastonmuutoksen hillinnän ja sopeutumisen sekä kaupunkiluonnon monimuotoisuutta edistävänä työkaluna.

Liikenne

- Viihtyisä kaupunki
- Palveluiden saavutettavuus ja arjen sujuvuus
- Tiiviimpi kaupunkirakenne
- Melun vähentäminen

Uusiutuva energia

- Uusien ympäristöteknologioiden pilotoinnin ja käyttöönoton mahdollistaminen
- Ilmanlaadun parantumisen vaikutus ihmisten terveyteen
- Alueellinen kilpailukyky
- Suomen energiallinen omavaraisuus ja energiansiirtohävikin minimointi

Vesi- ja jätevesihuolto

- Bioenergian hyödyntäminen energiantuotannossa
- Vedenlaadun parantaminen
- Sopeutuminen muuttuvaan ilmastoon

Vuonna 2023 hyväksytyt hankkeet

| Rakennukset | | | |
|--|--|------------------|---|
| Hyväksytyt määrä: 119 Osuus kaikista vuonna 2023 hyväksytyistä hankkeista 88 % | | | |
| Asiakas | Kohde | Alakategoria | Hankekuvaus |
| Äänekosken kaupunki | Koulumäen koulu, C-rakennus | 1.1a Rakennukset | Uusi koulurakennus, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 68 kWhE/(m ² vuosi) on 32 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (100) parempi. |
| A-Kruunu Oy | Konttinosurinkuja 4 | 1.1a Rakennukset | Kohde on energiatehokkuudeltaan A-luokkaa ja laskennallisen energiatehokkuuden vertailuluku 75 kWhE/(m ² vuosi) alittaa rakennusluvan edellyttämän raja-arvon (90) 17 %. |
| Suomen Kaupunkikodit ARA Oy | As.oy. Helsingin Frakki, Kutomotie 14c | 1.1a Rakennukset | Uusi A-energialuokan asuinkerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku on 75 kWhE/(m ² vuosi), joka on 17 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (90). |
| TA-Yhtymä Oy | As.oy. Helsingin Rullakkotori | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan asuinkerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku 74 kWhE/(m ² vuosi) on 17,7 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Avara Vuokrakodit Ky/Avara Dekka Oy | As.oy. Helsingin Tulistimenkatu | 1.1a Rakennukset | Uudiskohde A-energialuokassa ja laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 73 kWhE/(m ² vuosi). Rakennus on 19 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| TA-Yhtymä Oy | As.oy Helsingin Vanha Talvitie 29 | 1.1a Rakennukset | Rakennus on A-energialuokkaa ja sen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 75 kWhE/(m ² vuosi), joka on 17 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Asuntosäätiön Asumisoikeus Oy | As.oy. Kangasrinteen sananjalka | 1.1a Rakennukset | Betonirunkoinen ja seitsemänkerroksinen asumisoikeustalo. Rakennettava rakennus on A-energialuokkaa ja sen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 75 kWhE/(m ² vuosi), joka on 17 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Avain Asumisoikeus Oy | As.oy. Jyväskylän Timoteiraitti 9-11 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokassa rakennettava kerrostalokohde, jossa kaksi erillistä taloa A ja B. Laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) talossa A 70 kWhE/(m ² vuosi), joka on 22 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. Laskennallinen E-luku talossa B 74 kWhE/(m ² vuosi), joka on 18 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Avain Asumisoikeus Oy | As.oy. Kirkkonummen Pilvijärventie 15 | 1.1a Rakennukset | Kymmenen talon rivitalokokonaisuus. Kohde rakennetaan kokonaan A-energialuokassa ja rakennuksien laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) vaihtelee 74-80 kWhE/(m ² vuosi) välillä. Rakennuksien E-luvun keskiarvo on 76,9 kWhE/(m ² vuosi) joka on rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (105) 27 % parempi. |
| Toivo Group Oyj/Elämäni Kodit 40 Oy | As. oy. Vantaan Suutari | 1.1a Rakennukset | Asuinkerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 72 kWhE/(m ² vuosi) on 20 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Hausjärven kunta | Oitin yhtenäiskoulu | 1.1a Rakennukset | Kohde on opetusrakennus A-energialuokassa, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 88 kWhE/(m ² vuosi), joka on 12 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (100). |
| Heinolan kaupunki | Kailaan koulu ja päiväkot | 1.1a Rakennukset | Uusi koulurakennus, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 75 kWhE/(m ² vuosi), joka on 25 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (100) parempi. |

Vuonna 2023 hyväksytyt hankkeet

| Rakennukset | | Hyväksytyjen määrä: 119 | Osuus kaikista vuonna 2023 hyväksytyistä hankkeista 88 % |
|---------------------------------------|--|-------------------------|--|
| Asiakas | Kohde | Alakategoria | Hankekuvaus |
| Järvenpään kaupunki | Harjulan koulu ja päiväkot, Jyk 1.vaiheen uudisrakennus, Oinaskadun koulu ja päiväkoti | 1.1a Rakennukset | Kolme koulu- ja päiväkotihanketta A-energialuokassa. Kohteiden laskennalliset energiatehokkuuden vertailuluvut ovat 74 - 82 kWhE / (m ² vuosi), jotka ovat 18 - 26 % paremmat kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (100) opetusrakennuksille. |
| Jyväskylän kaupunki | Kortepohjan päiväkoti ja koulu, Pohjalammen päiväkoti ja koulu | 1.1a Rakennukset | Kolme koulu- ja päiväkotihanketta A-energialuokassa. Kohteiden laskennalliset energiatehokkuuden vertailuluvut ovat 74 - 82 kWhE / (m ² vuosi), jotka ovat 18 - 26 % paremmat kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (100) opetusrakennuksille. |
| Jyväskylän Yliopiston Ylioppilaskunta | Kartanonkuja 11 | 1.1a Rakennukset | Asuinkerrostalon ja päivittäistavarakaupan hybridirakennus. Asuinkerrostalon laskennallinen energiatehokkuuden vertailuku eli E-luku 66 kWhE / (m ² vuosi) on 27 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. Päivittäistavarakauppa on A-energialuokkaa ja sen E-luku on 79 kWhE / (m ² vuosi), mutta rakennustyypille ei ole määritetty rakennusluvan raja-arvoa. |
| Kaavin kunta | Kaavin päiväkoti | 1.1a Rakennukset | Päiväkoti kohde valmistuu A-energialuokassa ja sen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku on 90 kWhE / (m ² vuosi), joka on 14 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (105) parempi. |
| Kangasalan kaupunki | Ruutanan koulu | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan koulurakennus, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 89 kWhE / (m ² vuosi). Energiatehokkuudeltaan rakennus on 11 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (100). |
| Kärkölän kunta | Kärkölän yhtenäiskoulu | 1.1a Rakennukset | A-energialuokassa rakennettava uudiskohde yhtenäiskoululle. Rakennuksen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 87 kWhE / (m ² vuosi), joka on 13 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (100). |
| TA-Yhtymä Oy | KOY Haukiputaan Herralankulma | 1.1a Rakennukset | Asuinkerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 75 kWhE / (m ² vuosi) on 17 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Kiinteistö Oy Nikkarinkruunu | Riimutie 1, Kerava | 1.2 Peruskorjaukset | Lämmitysmuodon muutos maakaasulämmityksestä maalämpöön sekä energianhallintajärjestelmän uusiminen ja etävalvonnan käyttöönotto. Muutosten myötä energiatehokkuus paranee lähes 60 %. |
| Kiinteistö Oy Nikkarinkruunu | Sorsakorventie 11-13, Kerava | 1.2 Peruskorjaukset | Lämmitysmuodon muuttaminen maakaasulämmityksestä maalämpöön, sekä energianhallintajärjestelmän uusiminen ja etävalvonnan käyttöönotto. Muutosten myötä energiatehokkuus paranee lähes 60 %. |
| Kiinteistö Oy Nikkarinkruunu | Varsatie 2, Kerava | 1.2 Peruskorjaukset | Lämmitysmuodon muutos maakaasulämmityksestä maalämpöön sekä energianhallintajärjestelmän uusiminen ja etävalvonnan käyttöönotto. Muutosten myötä energiatehokkuus paranee lähes 60 %. |
| Seinäjoen kaupunki | Kärjen koulu | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan rakennuksen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 72 kWhE / (m ² vuosi). E-luku on 28 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (100) opetusrakennuksille. |
| Kiinteistöosakeyhtiö Keskiväli | Koukkutie 9, Mäntyharju | 1.2 Peruskorjaukset | Kolmen asuinrakennuksen peruskorjauskokonaisuus, jossa rakennusten lämmitysjärjestelmä vaihdetaan öljylämmityksestä maalämpöön. Laskennallinen energiatehokkuus paranee rakennuksissa hankkeen myötä 55-56 %. |
| Kiinteistöosakeyhtiö Keskiväli | Pekonpirtti, Mäntyharju | 1.2 Peruskorjaukset | Neljän asuinrakennuksen peruskorjauskokonaisuus, jossa rakennusten lämmitysjärjestelmä vaihdetaan öljylämmityksestä maalämpöön. Laskennallinen energiatehokkuus paranee rakennuksissa hankkeen myötä 44-47 %. |
| Kokkolan kaupunki | Piispanmäen monitoimitalo | 1.1a Rakennukset | Opetusrakennus varhaiskasvatukselle ja perusopetukselle toteutetaan A-energialuokassa. Laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 69 kWhE / (m ² vuosi), joka on 31 % rakennusluvan edellyttämää käyttötarkoitukseluokan 6 mukaiista raja-arvoa (100) parempi. |
| Kolarin kunta | Kirkonkylän monitoimitalo | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan koulurakennus, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuku (E-luku) 75 kWhE / (m ² vuosi) on 25 % rakennusluvan edellyttämää tasoa (100) parempi. |

Vuonna 2023 hyväksytyt hankkeet

| Rakennukset | | Hyväksytyjen määrä: 119 | Osuus kaikista vuonna 2023 hyväksytyistä hankkeista 88 % |
|----------------------------|---------------------------|-------------------------|---|
| Asiakas | Kohde | Alakategoria | Hankekuvaus |
| Korsholms kommun | Smedsby skolcentrum | 1.1a Rakennukset | Uusi koulukeskus, joka toteutuu A-energialuokassa. Rakennuksen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 68 kWhE / (m ² vuosi) on 32 % parempi kuin rakennustyyppille rakentamisluvan edellytykseksi asetettu raja-arvo (100). |
| Kouvolan Asunnot Oy | Halkotorinkuja 4 | 1.1a Rakennukset | Rakennus toteutetaan A-energialuokassa ja sen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 74 kWhE / (m ² vuosi). Rakennuksen E-luku on 17 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (90). |
| Kouvolan kaupunki | Inkeröisten monitoimitalo | 1.1a Rakennukset | Puurakenteinen (CLT) yhtenäiskoulu ja monitoimitalo A-energialuokassa. Rakennuksen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku 73 kWhE / (m ² vuosi) on 27 % rakennusluvan edellyttämää opetusrakennuksille tarkoitettua raja-arvoa (100) parempi. |
| Lahden Asunnot Oy | Jaksonkatu 3 ja 5 | 1.1a Rakennukset | Kaksi uutta kerrostalorakennusta, jotka molemmat toteutuvat A-energialuokassa. Laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 75 kWhE / (m ² vuosi) on 17 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. Molemmissa rakennuksissa oma aurinkosähköjärjestelmä ja toteutetaan hiilijalanjälkilaskelmat. |
| Lahden kaupunki | Renkomäen monitoimitalo | 1.1a Rakennukset | Uudisrakennus-monitoimitalo opetukselle ja kirjastolle toteutetaan A-energialuokassa. Laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku 60 kWhE / (m ² vuosi) on 40 % rakennusluvan edellyttämää opetusrakennuksille suunnattua raja-arvoa (100) parempi. |
| Muuramen Vuokra-asunnot Oy | Kinkoriutantie 14-18 | 1.2 Peruskorjaukset | Neljän rakennuksen lämmitysmuodon vaihto öljylämmityksestä maalämpöön. Muutoksen myötä kohteiden energiatehokkuus paranee yli 60 %. |
| Muuramen Vuokra-asunnot Oy | Männikkötie 6 | 1.2 Peruskorjaukset | Kolmen asuinrakennuksen lämmitysmuodon öljylämmityksestä maalämpöön. Muutoksen myötä energiatehokkuus paranee yli 60 %. |
| Niiralan Kulma Oy | Kaartokatu 3 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku 73 kWhE / (m ² vuosi) on 19 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Niiralan Kulma Oy | Tasavallankatu 18 | 1.1a Rakennukset | Palveluasumisrakennus, joka kuuluu käyttötarkoitukseluokaltaan enintään kahden kerroksen kerrostaloihin. Kohteen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 73 kWhE / (m ² vuosi) ja se on 30 % rakennusluvan edellyttämää tasoa (105) parempi. |
| Nivalan kaupunki | Haikaran koulu | 1.1a Rakennukset | Uusi A-energialuokan koulurakennus, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 89 kWhE / (m ² vuosi), joka on 11 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (100). |
| Nokian Vuokrakodit Oy | Poutuntie 8 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 70 kWhE / (m ² vuosi) on 22 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Oulun Sivakka Oy | Hiirihaukantie 12 b | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan asuinkerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 67 kWhE / (m ² vuosi). E-luku on 26 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (90). |
| Oulun Sivakka Oy | Kauppiaantie 18 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan asuinkerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 70 kWhE / (m ² vuosi). E-luku on 22 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (90). |
| Oulun Sivakka Oy | Menninkäisentie 3 c | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan asuinkerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 70 kWhE / (m ² vuosi). E-luku on 22 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (90). |
| Perhon kunta | Perhon liikuntahalli | 1.1a Rakennukset | Uusi A-energialuokkaan toteutettava liikuntahalli, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 87 kWhE / (m ² vuosi). E-luku on 13 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (100). |

Vuonna 2023 hyväksytyt hankkeet

| Rakennukset | | | |
|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
| | | Hyväksytyjen määrä: 119 | Osuus kaikista vuonna 2023 hyväksytyistä hankkeista 88 % |
| Asiakas | Kohde | Alakategoria | Hankekuvaus |
| Riihimäen kaupunki | Riihimäen uimahalli | 1.2 Peruskorjaukset | Uimahallirakennuksen tekniikka ja pinnat uusitaan. Tehtävien toimenpiteiden myötä uimahallin ostoenergian kulutus laskee -36 % ja CO ₂ -päästöt pienenevät -34 %. |
| Rovaniemen kaupunki | Vaaranlammen monitoimitalo | 1.1a Rakennukset | Uudisrakennuksen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 89 kWhE / (m ² vuosi), joka on 11 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (100) parempi. Uudisrakennus A-energialuokassa toteutetaan koulurakennukseksi. |
| Savon Koulutus kuntayhtymä | Savilahden kampus (Joutsenmerkki) | 1.1a Rakennukset | Uusi ammatillisen koulutuksen kampus A-energialuokassa. Rakennusosasta riippuen laskennallisen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 74-81 kWhE / (m ² vuosi), joka on 19-26 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (100). |
| Seinäjoen koulutus kuntayhtymä | Törnävän koulu | 1.1a Rakennukset | Uusi koulurakennus, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 85 kWhE / (m ² vuosi) on 15 % uuden opetusrakennuksen rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (100) parempi. |
| Sonkakoti Oy | Männikkötie 26 a-c sekä Särkitie 1 ja 3, Sonkajärvi | 1.2 Peruskorjaukset | Viiden rakennuksen lämmitystavan muutos öljylämmityksestä maalämpöön, joissa energiatehokkuus paranee keskimäärin lähes 60 %. |
| Sotkamon kunta | Tenetin yläkoulu | 1.1a Rakennukset | Uusi koulurakennus, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 78 kWhE / (m ² vuosi) on 22 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (100) parempi. |
| TA-Asumisoikeus Oy | Vuoksi 4 | 1.1a Rakennukset | Kaksi A-energialuokan asuinkerrostaloa. Talon A energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 72 kWhE / (m ² vuosi) on 20 % ja talon B E-luku 71 kWhE / (m ² vuosi) on 21 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| TA-Asumisoikeus Oy | Kalasadamankatu 29 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan asuinkerrostalo. Rakennuksen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku on 75 kWhE / (m ² vuosi), joka on 17 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Tampereen kaupunki | Sammon koulu, Etelä-Hervannan koulu | 1.1a Rakennukset | Hanke kattaa kaksi A-energialuokan koulurakennusta, joiden laskennalliset energiatehokkuuden vertailuluvut (E-luvut) ovat 80 ja 81 kWhE / (m ² vuosi). E-luvut ovat 19-20 % paremmat kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (100) opetusrakennuksille. |
| Tampereen opiskelija-asuntosäätiö sr | Uimalankatu 1a ja 1d | 1.1a Rakennukset | Kaksi A-energialuokan asuinrakennusta, joiden laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 75 kWhE / (m ² vuosi) on 17 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Tampereen opiskelija-asuntosäätiö sr | Uimalankatu 3 e ja f | 1.1a Rakennukset | Kaksi puurakenteista kerrostalokohdetta A-energialuokassa, energiatehokkuuden vertailuluvulla (E-luvulla) 75 kWhE / (m ² vuosi), joka on 17 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. Hankkeessa on käytössä rakennusteollisuuden RTS-työkalu, jolla hankkeita ohjataan ympäristövastuullisesti. |
| Tampereen opiskelija-asuntosäätiö sr | Vanha Domus, Väinämöisenkatu 11 | 1.2 Peruskorjaukset | Perusparannuskohde, jossa kerrostalon energiatehokkuuden laskennallinen vertailuluku (E-luku) ennen korjausta on 140 kWhE / (m ² vuosi) ja korjauksen jälkeinen E-luku 81 kWhE / (m ² vuosi). Parannusta energiatehokkuuteen tulee näin ollen 42 %. |
| Tampereen Vuokratalosäätiö sr | Rollikankatu 2 | 1.1a Rakennukset | Betonirunkoinen ja maalämmöllä lämpenevä A-energialuokan asuinkerrostalo. Laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 75 kWhE / (m ² vuosi), joka on 17 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Tuusulan kunta | Kirkonkylän koulukampus | 1.1a Rakennukset | Koulurakennus toteutetaan A-energialuokassa. Laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 81 kWhE / (m ² vuosi) on 19 % rakennusluvan edellyttämää opetusrakennuksen raja-arvoa (100) parempi. |

| Rakennukset | | | |
|---|--|-------------------------|---|
| | | Hyväksytyjen määrä: 119 | Osuus kaikista vuonna 2023 hyväksytyistä hankkeista 88 % |
| Asiakas | Kohde | Alakategoria | Hankekuvaus |
| Valkeakosken kaupunki | Sorrilan koulu | 1.1a Rakennukset | Uuden koulurakennuksen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 64 kWhE / (m ² vuosi), joka on 36 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (100) parempi. |
| VAV Asunnot Oy | Peltolantie 42 | 1.1a Rakennukset | Kaksi A-energialuokan asuinrakennusta. Molempien talojen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 75 kWhE / (m ² vuosi) ja se on 17 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Ylivieskan kaupunki | Taanilan koulu | 1.1a Rakennukset | Uusi koulurakennus A-energialuokassa, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 74 kWhE / (m ² vuosi). E-luku on opetusrakennuksen rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (100) 26 % parempi. |
| Ylöjärven kaupunki | Vuorentaustan koulu | 1.1a Rakennukset | Saneeraus yhteydessä tehdään opetusrakennuksen laajennus A-energialuokassa. Laajennuksen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 72 kWhE / (m ² vuosi) on 28 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (100). |
| TVT Asunnot Oy | Toivolankatu 10 e-g, Mäntymäki | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 74 kWhE / (m ² vuosi). E-luku on 18 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (90). |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Sakara 2 | 1.2 Peruskorjaukset | Neljä betonirakenteista kerrostaloa peruskorjataan, minkä johdosta energiatehokkuus paranee keskimäärin 46 %. |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Arhotie 20 | 1.2 Peruskorjaukset | Peruskorjauksen myötä rakennuksen energiatehokkuus paranee 46 %. |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Kasöörinkatu 3 | 1.2 Peruskorjaukset | Peruskorjauksen myötä rakennuksen energiatehokkuus paranee 45 %. |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Mäkelänkatu 45 | 1.2 Peruskorjaukset | Kolme betonirakenteista kerrostaloa peruskorjataan, minkä johdosta energiatehokkuus paranee 35 %. |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Svanströminkuja 5 | 1.1a Rakennukset | Uudisrakennus A-energialuokassa laskennallisella energiatehokkuuden vertailuvuorolla (E-luvulla) 73 kWhE / (m ² vuosi). E-luku on 19 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (90). |
| Kiinteistö Oy Enontekiön kunnan asunnot | Öhmannintie 4, Ounastie 3162, Pulkkatie 19 ja Sopulikuja 4 | 1.2 Peruskorjaukset | Neljän kiinteistön energiatehokkuuden parantamisen hankekokonaisuus, jossa fossiilisesta öljylämmityksestä vaihdetaan maalämpöön. Keskimäärin kiinteistöjen energiatehokkuus paranee lähtötilanteeseen verrattuna noin 54 %. |
| Tampereen Kotilinnasäätiö sr | As.oy. Niemenrannan Kotilinna | 1.1a Rakennukset | Asuinrakennus, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku eli E-luku 72 kWhE / (m ² vuosi) on 20 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Espoon Asunnot Oy | Riihitontuntie 7 | 1.1a Rakennukset | Kaksi erillistä rakennusta käsittävä kohde, joka toteutetaan molempien rakennusten osalta A-energialuokassa. Talon A E-luku on 71 kWhE / (m ² vuosi) ja talon BC 70 kWhE / (m ² vuosi). |
| Kiinteistö Oy Nikkarinkruunu | Myllylenkki 2, Kerava | 1.1a Rakennukset | Rakennetaan 15 pienomakotitaloa A-energialuokassa. Rakennusten laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 90 kWhE / (m ² vuosi), joka on 39 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (147) pientaloille. |
| Hämeenlinnan kaupunki | Hämeenlinnan yhteiskoulu ja liikuntahalli (RTS) | 1.1a Rakennukset | Uusi koulu- ja liikuntahallirakennus, jotka molemmat toteutuvat A-energialuokassa. Koulun laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 60 kWhE / (m ² vuosi), joka on 40 % parempi kuin opetusrakennuksille asetettu rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (100). Liikuntahallin E-luku 75 kWhE / (m ² vuosi) on 25 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (100) liikuntahalleille. |
| Porin kaupunki | Pohjois-Porin monitoimitalo 2. vaihe | 1.1a Rakennukset | Monitoimitalon laajennusosa, joka toteutetaan A-energialuokassa. Uudisrakennuksen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 86 kWhE / (m ² vuosi), joka on 14 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (100) parempi. |

| Rakennukset | | | |
|---|---|-------------------------|---|
| | | Hyväksytyjen määrä: 119 | Osuus kaikista vuonna 2023 hyväksytyistä hankkeista 88 % |
| Asiakas | Kohde | Alakategoria | Hankekuvaus |
| Turun kaupunki | Turun Musiikkitalo Fuuga ja Wäinö Aaltonen koulu (RTS) | 1.1a Rakennukset | Uusi musiikkitalo toteutetaan A-energialuokassa ja rakennuksen energiatehokkuuden vertailuluvuksi (E-luku) on laskettu 86 kWhE / (m ² vuosi), joka on 36 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (135) parempi. Lisäksi hanke kattaa koulurakennuksen A-energialuokassa. Koulurakennuksen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 83 kWhE / (m ² vuosi) on 17 % opetusrakennuksille asetettua rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa(100) parempi. |
| TA-Yhtymä Oy | KOY Oulun Tarve, Soikkotie 2 | 1.1a Rakennukset | Kolme A-energialuokan rivitaloa, joiden laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku eli E-luku 80 kWhE / (m ² vuosi) on 24 % uuden rakennuksen edellyttämää raja-arvoa (105) parempi. |
| Keski-Suomen opiskelija-asuntosäätiö sr | Tourulan Hahlo 9, Jyväskylä | 1.1a Rakennukset | Uudisrakennus A-energialuokassa laskennallisella energiatehokkuuden vertailuluvulla (E-luvulla) 72 kWhE / (m ² vuosi). E-luku on 20 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (90). |
| Kiinteistö Oy Nikkarinkruunu | Pajukatu 2 | 1.2 Peruskorjaukset | Lämmitysmuodon muuttaminen öljylämmityksestä kaukolämpöön, sekä poistoilmapuhaltimien vaihto nykyaikaisiin laitteisiin. Muutosten myötä energiatehokkuus paranee lähes 60 %. |
| Ranuan kunta | Ranuan yläkoulu ja lukio | 1.1a Rakennukset | Opetusrakennus jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 88 kWhE / (m ² vuosi) on 12 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (100) opeustusrakennuksille. |
| Sastamalan kaupunki | Mouhijärven yhtenäiskoulu | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan opetusrakennus, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 75 kWhE / (m ² vuosi) on 25% rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (100) parempi. |
| Vantaan kaupunki | Kelokuusen päiväkot, Korson päiväkot, Latupuiston päiväkot ja Patotien päiväkot | 1.1a Rakennukset | Neljä päiväkotihanketta A-energialuokassa, joiden laskennalliset energiatehokkuuden vertailuluvut ovat 68 - 83 kWhE / (m ² vuosi). E-luvut ovat rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (100) 17 %-32 % paremmat. |
| Järvenpään Mestari-Asunnot Oy | As.oy. Wärtsilänkatu 4, Pajalan Helmi | 1.1a Rakennukset | Kohde sisältää kaksi seitsemän kerroksista kerrostaloa, joiden laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku eli E-luku on 75 kWhE / (m ² vuosi) ollen 17 % rakennusluvan edellyttämää tasoa (90) parempi. |
| Espoon Asunnot Oy | Anna Sahlsteninkatu 13 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku 68 kWhE / (m ² vuosi) on 24 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Avara Vuokradotit I Ky | As.oy. Helsingin veturitie 18 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku 75 kWhE / (m ² vuosi) on 17% rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90)parempi. |
| TVT Asunnot Oy | Savonkedonkatu 7, Turku | 1.1a Rakennukset | A-energialuokassa rakennettava kerrostalohanke, jossa viisi taloa. Talojen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 75 kWhE / (m ² vuosi), joka on 22 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (90). |
| A-Kruunu Oy | As.oy. Tampereen Valonkajo, Reuharinviihta 2 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokassa rakennettava kerrostalokohde. Rakennuksen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 75 kWhE / (m ² vuosi), joka on 17 % laskennallisen E-luvun raja-arvoa (90) parempi. |
| A-Kruunu Oy | As.oy. Tampereen Satamanvartija, Reuharinviihta 4 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokassa rakennettava kerrostalokohde. Rakennuksen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 75 kWhE / (m ² vuosi), joka on 17 % laskennallisen E-luvun raja-arvoa (90) parempi. |
| Asuntosäätiön Asumisoikeus Oy | Saaristolaivankatu 18 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku 69 kWhE / (m ² vuosi) on 23 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| TVT Asunnot Oy | Kousankuja 4,Turku | 1.2 Peruskorjaukset | Kolmen rakennuksen kerrostalokokonaisuuden peruskorjaushanke. Rakennuksien energiatehokkuus paranee 41 % peruskorjauksen myötä. Rakennuksien laskennalliset energiatehokkuuden vertailuluvut (E-luvut) muuttuvat 148:sta 87, muuttuen D-energialuokasta B-energialuokkaan. |

| Rakennukset | | Hyväksytyjen määrä: 119 | Osuus kaikista vuonna 2023 hyväksytyistä hankkeista 88 % |
|---|------------------------------------|-------------------------|---|
| Asiakas | Kohde | Alakategoria | Hankekuvaus |
| KAS asunnot Oy | KOY Rovatalo, Kaartokatu 11d | 1.2 Peruskorjaukset | Kerrostalo-kohteen peruskorjaus, jossa energiatehokkuus paranee 35 % E-energialuokasta C-energialuokkaan. |
| Kiinteistö Oy Jämsänmäki | Huikkolanraitti 2 ja Kanervakatu 5 | 1.2 Peruskorjaukset | Lämmitysmuodon muutos öljylämmityksestä maalämpöön 12 erillisessä rakennuksessa sekä rakennuskohtaisten aurinkosähköjärjestelmien asennus. Muutosten myötä energiatehokkuus paranee 48 %. |
| Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiö sr | HOAS Huippu, Höyrykatu 1 | 1.1a Rakennukset | Uudiskohde A-energialuokassa, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 75 kWhE / (m ² vuosi) on 17 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (90). |
| Keski-Suomen opiskelija-asuntosäätiö sr | Taitoniekantie 2 a ja b | 1.2 Peruskorjaukset | Kahden erillisen rakennuksen energiatehokkuuden parantamistoimenpiteet, joiden myötä kohteiden energiatehokkuus paranee keskimäärin 50 %. |
| Porvoon A-Asunnot Oy | Vaskenvaljankatu 8b ja 8c | 1.1a Rakennukset | Kaksi A-energialuokan asuinkerrostaloa. Talon 8B laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 65 kWhE / (m ² vuosi) on 28 % ja talon 8C E-luku 66 kWhE / (m ² vuosi) 27 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| TVT Asunnot Oy | Raastuvankatu 3 a ja b, Turku | 1.2 Peruskorjaukset | Kahden kerrostalon peruskorjaukset, joiden myötä kohteen energiatehokkuus paranee noin 44 %. Merkittävinä muutoksina, ilmalämpöpumppu, aurinkosähköjärjestelmä sekä rakennuksen vaippaan tehtävät korjaukset. |
| Kuopion Opiskelija-asunnot Oy | Kuopas Kampus, Savilahdenranta | 1.1a Rakennukset | Kaksi asuinkerrostaloa, joiden laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 20-22 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. Rakennusten E-luvut ovat 70 kWhE / (m ² vuosi) ja 72 kWhE / (m ² vuosi). |
| Helsingin Asumisoikeus Oy | Samoansaari, Jätkäsaari | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 74 kWhE / (m ² vuosi) on 18 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Helsingin Asumisoikeus Oy | Verkkosaari, Kalasatama | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 75 kWhE / (m ² vuosi) on 17 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Maustetehtaankatu 2 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 68 kWhE / (m ² vuosi) on 24 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Piikkikuja 2 | 1.1a Rakennukset | Kaksi A-energialuokan kerrostaloa, joiden molempien laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 74 kWhE / (m ² vuosi) on 18 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Verkkosaarenkatu 6 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 69 kWhE / (m ² vuosi) on 23 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa parempi. |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Tahitinkatu 2 | 1.1a Rakennukset | Kaksi A-energialuokan kerrostaloa, joiden laskennalliset energiatehokkuuden vertailuluvut ovat 65 kWhE / (m ² vuosi) talo AB ja 70 kWhE / (m ² vuosi) talo C. E-luvut ovat 28 % ja 22 % paremmat kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (90). |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Käskynhaltijantie 38 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 75 kWhE / (m ² vuosi) on noin 17 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Saariseläntie 1 ja 7 | 1.1a Rakennukset | Eritysryhmäkohde, jossa kaksi A-energialuokan kerrostaloa, joista ensimmäisen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 70 kWhE / (m ² vuosi) on 22 % ja toisen E-luku 72 kWhE / (m ² vuosi) 20 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Tongankuja 1 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 73 kWhE / (m ² vuosi) on 19 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |

| Rakennukset | | | |
|--|--|---------------------|--|
| Hyväksytyjen määrä: 119 Osuus kaikista vuonna 2023 hyväksytyistä hankkeista 88 % | | | |
| Asiakas | Kohde | Alakategoria | Hankekuvaus |
| Siilinjärven Kotipolku Oy | Vuorelantie 7a ja b | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan viisikerroksinen asuinkerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 75kWhE / (m ² vuosi), joka on 17 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Mäenlaskijantie 4 | 1.2 Peruskorjaukset | Betonirunkoisen kerrostalon peruskorjaushanke, jossa lämmitysjärjestelmä muutetaan öljystä maalämmön ja kaukolämmön hybridiin. Rakennuksen hanketta edeltävä laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 213 kWhE / (m ² vuosi) ja hankkeen jälkeinen E-luku 67 kWhE / (m ² vuosi) eli parannusta muodostuu 69 %. |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Myllypurontie 22 | 1.2 Peruskorjaukset | Kolmen asuinkerrostalon peruskorjauskokonaisuus, jossa rakennusten laskennallinen energiatehokkuus paranee 55 %. |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Hämeentie 122, Toukola | 1.2 Peruskorjaukset | Kerrostalo-kohteen peruskorjaus, jonka myötä kiinteistön energiatehokkuus paranee 32 %. Peruskorjauksessa kohteen lämmitysjärjestelmäksi muutetaan maalämpöjärjestelmä ja kaukolämpö rinnakkaiskytkennällä |
| Mangrove Yhtiöt Oy | As.oy. Pirkkalan Torninjuuri 9b | 1.1a Rakennukset | Rakennus A-energialuokassa, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 72 kWhE / (m ² vuosi) on 20 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| TVT Asunnot Oy | As.oy. Turun Hiidenpuoti Ristinpaltankatu 11 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan asuinkerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 75 kWhE / (m ² vuosi) on 17 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Niiralan Kulma Oy | Neulastie 6 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan rivitalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 79 kWhE / (m ² vuosi) on 25 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (105) parempi. |
| Niiralan Kulma Oy | Urheilukatu 5 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 71 kWhE / (m ² vuosi) on 21 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Avain Yhtiöt Oy | As.oy. Sipoon Kalliomäenkaari 5 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 70 kWhE / (m ² vuosi) on 22 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. Hankkeessa toteutetaan hiililaskelma. |
| Y-Säätiö/Kiinteistö Oy M2-Kodit | As.oy. Espoon Kokinniityn Poimulehti | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalorakennuksen laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku 75 kWhE / (m ² vuosi) on 17 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Pirkan Opiskelija-asunnot Oy | Hipposkylänkuja 6 | 1.1a Rakennukset | Uusi kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 68 kWhE / (m ² vuosi) on 24 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. Kohteessa pilotoidaan myös ainutlaatuisista biojätteen kierrätysmenetelmää. |
| Kiinteistö Oy Sotkanmaa | Konstankuja 2, Sotkamo | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 71 kWhE / (m ² vuosi) on 21 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Maapadontie 2 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 66 kWhE / (m ² vuosi) on 27 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| Avain Asumisoikeus Oy | Kotirinteentie 3 | 1.1a Rakennukset | Kolme rakennuksinen rivitalokohde A-energialuokassa. Rakennuksien laskennallinen energiatehokkuuden vertailu (E-luku) on 66-68 kWhE / (m ² vuosi). Rakennuksien E-luku on 35-37 % parempi kuin rakennusluvan edellyttämä raja-arvo (105). |
| Varsinais-Suomen Asumisoikeus Oy | Kirstinpuisto, Kirstintasku 2 | 1.1a Rakennukset | Asuinkerrostalo jakautuen taloon A ja B A-energialuokassa. Rakennuksien laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) on 72 kWhE / (m ² vuosi), joka on 20 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |
| TA-Yhtymä Oy | As.oy. Espoon Karakalliontie 10 | 1.1a Rakennukset | A-energialuokan kerrostalo, jonka laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) 70 kWhE / (m ² vuosi) on 22 % rakennusluvan edellyttämää raja-arvoa (90) parempi. |

Case

Oulun Sivakka varmistaa kohtuuhintaista asumista ympäristöarvot edellä

Oulun kaupungin omistama, kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja tarjoava Oulun Sivakka on ottanut ympäristötavoitteet osaksi päivittäistä käytännön työtä. Yhtiö on panostanut energiansäästöön jo 15 vuoden ajan.

Sivakka suhtautuu kunnianhimoisesti uusien kohteidensa energiatehokkuuteen, ja A-energialuokka on kohteiden minimitaso. Kuntarahoituksen vihreällä rahoituksella toteutetussa Hiirihaukantie 12 A -asuinierrostalossa on sovellettu uutta innovatiivista hybridilämmitysratkaisua, jonka toivotaan leviävän myös muualle Eurooppaan. Hybridijärjestelmä on osa EU-tason tutkimushanketta, jonka tavoitteena on tuottaa monistettavia ja skaalautuvia ratkaisuja.

Lämmitysratkaisussa hyödynnetään sekä lämpöpumpputeknologiaa, kaukolämmön paluulämpöä että erilaisia hukkalämpöjä. Myös talotekniikkaan on panostettu: jäteveden lämmön talteenotto, tarkka huoneanturointi, ilmamääräsäätöinen ohjausjärjestelmä sekä maapiiristä tuleva esilämmitys ja -viilennys auttavat kaikki optimoimaan energiankulutusta ja asumisoloja.

” A-energialuokka on kohteiden minimitaso.

Sivakalla on Oulussa 8 400 asuntoa. Kaikkien konsernin kiinteistöjen vedenkulutusta on vähennetty investoinneilla etäluettaviin vesimittareihin ja luomalla uusi laskutus- ja mittausjärjestelmä. Myös kohteiden jätehuoltoon on kiinnitetty erityishuomiota: jätteen hyötykäytön kierrätysaste on jopa 62 prosenttia, kirrkaasti kansallisten ja EU-tavoitteiden yläpuolella.



Kuva: Oulun Sivakka

| Liikenne | | Hyväksytyt määrä: 13 | Osuus kaikista vuonna 2023 hyväksytyistä hankkeista 10 % |
|--------------------------------------|--|---|--|
| Asiakas | Kohde | Alakategoria | Hankekuvaus |
| Luodon kunta | Luodon kunnan Citroen e-Jumpy | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | Täyssähköautojen hankinta (leasing). |
| Luodon kunta | Luodon kunnan Citroen e-Berlingo (2 kpl) | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | Täyssähköautojen hankinta (leasing). |
| Raaseporin kaupunki | Raaseporin kaupungin BYD ETP 3 pakettiauto | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | Täyssähköautojen hankinta (leasing). |
| Savonlinnan kaupunki | Savonlinnan kaupungin Ford E-Transit | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | Täyssähköautojen hankinta (leasing). |
| Seinäjoen kaupunki | Seinäjoen kaupungin Nissan Van Electric | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | Täyssähköautojen hankinta (leasing). |
| Seinäjoen kaupunki | Seinäjoen kaupungin Citroen e-Jumpy (4 kpl) | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | Täyssähköautojen hankinta (leasing). |
| Turun kaupunki | Turun kaupungin Ford E-Transit | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | Täyssähköautojen hankinta (leasing). |
| Turun kaupunki | Turun kaupungin Renault Zoe (5 kpl) | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | Täyssähköautojen hankinta (leasing). |
| Turun kaupunki | Turun kaupungin MB EQE | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | Täyssähköautojen hankinta (leasing). |
| Turun kaupunki | Turun kaupungin Citroen e-Jumpy (3 kpl) | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | Täyssähköautojen hankinta (leasing). |
| Turun kaupunki | Turun kaupungin GOUPIL G4 (3 kpl) | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | Täyssähköautojen hankinta (leasing). |
| Kymenlaakson hyvinvointialue | Kymenlaakson hyvinvointialueen Volkswagen id.4 pro | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | Täyssähköautojen hankinta (leasing). |
| Kymenlaakson hyvinvointialue | Kymenlaakson hyvinvointialueen Audi Q4 e-tron | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | Täyssähköautojen hankinta (leasing). |
| Vesi- ja jätevesihuolto | | Hyväksytyt määrä: 2 | Osuus kaikista vuonna 2023 hyväksytyistä hankkeista 1 % |
| Asiakas | Kohde | Alakategoria | Hankekuvaus |
| Pyhännän kunta | Jäteveden esikäsittelylaitos, Pyhäntä | 4.2 Olemassa olevat jätevesilaitokset | Jäteveden esikäsittelylaitos, joka on osa kiertotaloushanketta. Laitos tehostaa jäteveden käsittelyä ja vähentää keskuspuhdistamon kuormitusta (50 % vuoden 2027 arvioidusta kuormituksesta) lisäten sen kapasiteettia. Laitoksessa voidaan ottaa talteen ravinteet, tehdä niistä lannoitetta sekä ottaa energia talteen erillisessä biokaasulaitoksessa. |
| Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy | Sulkavuoren jätevedenpuhdistamo | 4.1 Uudet jätevesilaitokset | Alueellinen keskusjätevedenpuhdistamo, jossa jätevedet puhdistetaan mekaanisesti, kemiallisesti ja biologisesti. Valmistuessaan puhdistaa tehokkaasti 100 000 m ³ jätevettä vuorokaudessa ja purkuvesistöön päätyvä kuormitus pienenee, vaikka käsiteltävän jäteveden määrä kasvaa. Määtäyksessä muodostuvasta biokaasusta tuotetaan sähköä ja lämpöä puhdistamon omiin tarpeisiin. |

Case

Pikaratikka 15 vauhdittaa vähäpäästöistä joukkoliikennettä Pääkaupunkiseudulla

Odotettu Pikaratikka 15, eli Raide-Jokeri, korvasi syksyllä 2023 Helsingin seudun vilkkaimmin liikennöidyn runkobussilinjan 550, jonka kuljetuskapasiteetti ei pystynyt enää vastaamaan kasvaviin matkustajamääriin. Helsingin seudun asukasmäärän kasvun ennakoitaan myös jatkuvan tulevina vuosina.

Pikaraitiotie on pääkaupunkiseudun ensimmäisiä, suuria ratainvestointeja pitkään aikaan. Raideliikenne on paitsi kestävä myös luotettava liikennemuoto. Samaa reittiä ajanut bussilinja 550 teki arkisin yli 40 000 matkaa vuorokaudessa, kun taas Raide-Jokeri-vaunuun mahtuu matkustajia yli kaksinkertainen määrä bussiin verrattuna. Pikaratikka kulkee pääosin omalla kaistallaan, millä varmistetaan sen nopea ja sujuva eteneminen. Linjan kannattavuutta puolsivat maankäyttöhyödyt, ja ratikan uskotaan lisäävän alueiden vetovoimaa.

Helsingin kaupungin, Kaupunkiliikenteen ja Espoon kaupungin mittava yhteishanke toteutettiin allianssimallilla ja rahoitettiin osittain Kuntarahoituksen vihreällä rahoituksella. Vihreän rahoituksen myöntämistä puolsivat luonnon monimuotoisuuden kattava huomiointi hankesuunnittelussa sekä se, miten hankkeeseen oli luotu muun muassa ympäristötyötä johtava työryhmä, koulutuksia ja ympäristökäsikirja.

” Raideliikenne on paitsi kestävä myös luotettava liikennemuoto.



Vihreän rahoituksen hankkeet ja vaikutukset

Vihreän rahoituksen hankkeet ja vaikutukset

| Rakennukset: uudisrakentaminen | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|------------------|-----------------|------------------------|--|---|---|---|---|--|---|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymisvuosi | Energia-todistusluokka | Energia-todistuksen vuosi ¹ | E-luku ² (kWh/m ² /vuosi) | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoituksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähennetty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidioksidipäästöt (tCO ₂) |
| Akaan Kaupunki | Viialan Yhteiskoulu (Joutsenmerkki) | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 87 | 29 150 000 | - | 29 150 000 | 97 % | 109 | 4 |
| A-Kruunu Oy | As.oy. Tampereen Satamavartija, Reuharinväittä 4 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | - | 5 130 000 | 5 130 000 | 0 % | - | - |
| A-Kruunu Oy | As.oy. Tampereen Valonkajo, Reuharinväittä 2 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | - | 5 272 500 | 5 272 500 | 0 % | - | - |
| A-Kruunu Oy | Konttinosurinkuja 4 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | 2 890 000 | 6 194 000 | 9 084 000 | 32 % | 11 | 2 |
| A-Kruunu Oy | Lavakatu 9b, Helsinki | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 75 | 3 900 000 | 16 773 617 | 20 673 617 | 19 % | 8 | 1 |
| A-Kruunu Oy | Syväsalmenkatu 5 b | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 71 | 8 744 489 | - | 8 744 489 | 99 % | 61 | 5 |
| A-Kruunu Oy | Verkkosaarenranta 18 | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 75 | 7 800 000 | 10 901 155 | 18 701 155 | 42 % | 36 | 5 |
| Asuntosäätiön Asumisoikeus Oy | As.oy. Kangasrinteen sananjalka | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | 4 650 000 | 1 392 625 | 6 042 625 | 77 % | 30 | 2 |
| Asuntosäätiön Asumisoikeus Oy | Helsingin verkkoneula 4 | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 74 | 5 300 000 | 3 956 071 | 9 256 071 | 57 % | 26 | 4 |
| Asuntosäätiön Asumisoikeus Oy | Karakalliontie 1 (Joutsenmerkki) | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 75 | 7 235 178 | - | 7 235 178 | 99 % | 45 | 2 |
| Asuntosäätiön Asumisoikeus Oy | Klaavuntie 13 | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 75 | 7 140 000 | 553 132 | 7 693 132 | 93 % | 103 | 16 |
| Asuntosäätiön Asumisoikeus Oy | Kuormakatu 6 | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 75 | 16 000 000 | 3 834 756 | 19 834 756 | 81 % | 26 | 4 |
| Asuntosäätiön Asumisoikeus Oy | Saaristolaivankatu 18 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 69 | - | 15 167 813 | 15 167 813 | 0 % | - | - |
| Asuntosäätiön Vuokra-asunnot Oy | Hannuksenkuja 17 | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 71 | 16 100 000 | 3 621 944 | 19 721 944 | 82 % | 114 | 9 |
| Avain Asumisoikeus Oy | As.oy. Tuusulan Pioni | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 74 | 5 369 267 | - | 5 369 267 | 88 % | 32 | 1 |

¹ Vuonna 2018 voimaan astunut uusi energiatodistuslaki- ja asetus pienensivät tiettyjä E-lukulaskennassa käytettyjä energiamuotojen kertoimia ja kiristivät rakennusluvan saamisen vaatimaa energiatehokkuuden raja-arvoa. Uusilla kertoimilla laskettuina 2013 lainsäädännön alaisille kohteille saataisiin siis keskimäärin alhaisemmat E-luvut ja paremmat energiatodistusluokat.

² E-luku kuvaa rakennuksen ostoenergian kulutusta lämmitettyä nettoalaa kohden (kWhE/m²/vuosi) rakennuksen käyttötarkoituksen mukainen vakioidun käytön pohjalta ja energiamuotojen kertoimilla painotettuna.

³ Vaikutukset laskettu vain uudisrakentamisen osalta

⁴ Kokeellinen hanke, ks. lisätietoja sivulta 26

| Rakennukset: uudisrakentaminen | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|------------------|-----------------|---------------------------------|---|--|---|---|---|---|--|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymisvuosi | Energia- todistus- luokka | Energia- todistuk- sen vuosi ¹ | E-luku ² (kWh/ m ² / vuosi) | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoi- tuksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähen- netty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidiok- sidipäästöt (tCO ₂) |
| Avain Asumisoikeus Oy | As.oy. Hyvinkään Yli-Jurvankatu 5 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 75 | 7 936 510 | 41 070 | 7 977 580 | 99 % | 47 | 2 |
| Avain Asumisoikeus Oy | As.oy. Jyväskylän Timoteiraitti 9-11 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 70-74 | 870 776 | 6 385 691 | 7 256 467 | 12 % | 8 | - |
| Avain Asumisoikeus Oy | As.oy. Järvenpään Kultapiisku | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 75 | 14 570 283 | - | 14 570 283 | 99 % | 25 | 1 |
| Avain Asumisoikeus Oy | As.oy. Keravan Niittäjänkatu 2 ja 4 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 78-79 | 5 209 763 | - | 5 209 763 | 99 % | 42 | 2 |
| Avain Asumisoikeus Oy | As.oy. Kirkkonummen Pilvijärventie 15 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 74-80 | 1 957 339 | 7 829 354 | 9 786 693 | 20 % | 7 | - |
| Avain Asumisoikeus Oy | As.oy. Opistokuja 5 | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 74 | 11 881 716 | - | 11 881 716 | 100 % | 77 | 5 |
| Avain Asumisoikeus Oy | As.oy. Tuusulan Freesia | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 74 | 7 560 882 | - | 7 560 882 | 89 % | 41 | 2 |
| Avain Asumisoikeus Oy | As.oy. Vantaan Ajoportti | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 73 | 22 121 535 | 308 685 | 22 430 220 | 98 % | 155 | 6 |
| Avain Asumisoikeus Oy | Kotirinteentie 3 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 66-68 | - | 9 317 807 | 9 317 807 | 0 % | - | - |
| Avain Vuokra10 Oy | As.oy. Helsingin Asemalaituri, Lautatarhantie 8b | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 74 | 10 317 762 | 8 021 979 | 18 339 741 | 56 % | 46 | 7 |
| Avain Vuokra10 Oy | As.oy. Järvenpään Alhotie 19, Terhola | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 74-75 | 20 146 208 | 1 951 114 | 22 097 322 | 91 % | 110 | 4 |
| Avain Vuokra10 Oy | As.oy. Kuopion Kuikkalampi | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 75 | 5 103 901 | - | 5 103 901 | 98 % | 38 | 1 |
| Avain Yhtiöt Oy | As.oy. Sipoon Kalliomäenkaari 5 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 70 | - | 4 914 777 | 4 914 777 | 0 % | - | - |
| Avara Vuokrakodit I Ky | As.oy. Helsingin veturitie 18 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | - | 35 484 132 | 35 484 132 | 0 % | - | - |
| Avara Vuokrakodit Ky/Avara Deka Oy | As.oy. Helsingin Tulistimenkatu | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 73 | 2 327 640 | 7 370 857 | 9 698 497 | 24 % | 11 | 2 |
| EAI Vuokra-asunnot Oy | As.oy. Helsingin Vetonaula | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 68-75 | 6 805 556 | - | 6 805 556 | 97 % | 66 | 2 |
| Espoon Asunnot Oy | Anna Sahlsteninkatu 13 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 68 | - | 14 316 400 | 14 316 400 | 0 % | - | - |
| Espoon Asunnot Oy | Riihitontuntie 7 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 70-71 | - | 19 070 000 | 19 070 000 | 0 % | - | - |

¹ Vuonna 2018 voimaan astunut uusi energiatodistuslaki- ja asetus pienensivät tiettyjä E-lukulaskennassa käytettyjä energiamuotojen kertoimia ja kiristivät rakennusluvan saamisen vaatimaa energiatehokkuuden raja-arvoa. Uusilla kertoimilla laskettuina 2013 lainsäädännön alaisille kohteille saataisiin siis keskimäärin alhaisemmat E-luvut ja paremmat energiatodistusluokat.

² E-luku kuvaa rakennuksen ostoenergian kulutusta lämmitettyä nettoalaa kohden (kWhE/m²/vuosi) rakennuksen käyttötarkoituksen vakioidun käytön pohjalta ja energiamuotojen kertoimilla painotettuna.

³ Vaikutukset laskettu vain uudisrakentamisen osalta

⁴ Kokeellinen hanke, ks. lisätietoja sivulta 26

| Rakennukset: uudisrakentaminen | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|------------------|-----------------|---------------------------------|---|--|---|---|---|---|--|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymisvuosi | Energia- todistus- luokka | Energia- todistuk- sen vuosi ¹ | E-luku ² (kWh/ m ² / vuosi) | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoi- tuksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähen- netty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidiok- sidipäästöt (tCO ₂) |
| Espoon Asunnot Oy | Syväsalmenkatu 1 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 72 | 15 485 527 | - | 15 485 527 | 99 % | 109 | 9 |
| Etelä-Suomen Kodit Oy | As.oy. Turun Löytöretkeilijä | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 74 | 5 318 685 | - | 5 318 685 | 97 % | 40 | 2 |
| Etelä-Suomen Kodit Oy | As.oy. Turun Viridi | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 73 | 5 144 054 | - | 5 144 054 | 98 % | 41 | 2 |
| Forssan kaupunki | Monitoimikeskus Akvarelli, Forssa | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 73 | 20 618 920 | - | 20 618 920 | 90 % | 232 | 8 |
| Haapaveden kaupunki | Haapaveden yläkoulu ja lukio | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 89 | 14 640 000 | - | 14 640 000 | 94 % | 74 | 6 |
| Hausjärven kunta | Oitin yhtenäiskoulu | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 88 | 5 000 000 | - | 5 000 000 | 100 % | 23 | - |
| Heinolan kaupunki | Kailaan koulu ja päiväkot | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | 14 625 000 | - | 14 625 000 | 98 % | 174 | 7 |
| Heinäveden kunta | Heinäveden yläkoulu | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 72 | 8 105 299 | - | 8 105 299 | 90 % | 80 | 5 |
| Helsingin Asumisoikeus Oy | Asetelmanpolku 3 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 72 | 8 330 000 | 2 082 500 | 10 412 500 | 80 % | 60 | 10 |
| Helsingin Asumisoikeus Oy | Atlantinkaari, Länsisatamankatu 37 | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 74 | 42 364 850 | - | 42 364 850 | 100 % | 239 | 35 |
| Helsingin Asumisoikeus Oy | Fannynkallio, Kuninkaankierro 4 | 1.1a Rakennukset | 2017 | B | 2013 | 98-108 | 15 876 965 | - | 15 876 965 | 97 % | 251 | 38 |
| Helsingin Asumisoikeus Oy | Gunillanpuisto | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 70-71 | - | 17 812 031 | 17 812 031 | 0 % | - | - |
| Helsingin Asumisoikeus Oy | Jamaika, Haitinkuja 3 / Jamaikankatu 1 / Kanariankatu 7 | 1.1a Rakennukset | 2019 | B | 2018 | 79 | 14 900 872 | - | 14 900 872 | 98 % | 31 | 5 |
| Helsingin Asumisoikeus Oy | Kettutie 10 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 73 | 10 769 698 | - | 10 769 698 | 99 % | 71 | 10 |
| Helsingin Asumisoikeus Oy | Koskelantie 66b | 1.1a Rakennukset | 2020 | B | 2018 | 77-79 | 27 100 125 | 3 011 125 | 30 111 250 | 90 % | 128 | 19 |
| Helsingin Asumisoikeus Oy | Pippurimylly, Yläkiventie 11 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 75 | 6 046 350 | 359 665 | 6 406 015 | 93 % | 36 | 6 |
| Helsingin Asumisoikeus Oy | Postiljooni, Lavakatu 3 | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 75 | 20 573 834 | - | 20 573 834 | 99 % | 126 | 16 |
| Helsingin Asumisoikeus Oy | Postimies, Lavakatu 3 | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 75 | 16 890 203 | - | 16 890 203 | 97 % | 100 | 13 |
| Helsingin Asumisoikeus Oy | Samoansaari, Jätkäsaari | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 74 | - | 16 334 938 | 16 334 938 | 0 % | - | - |
| Helsingin Asumisoikeus Oy | Smoltinkuja 3 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 67 | 16 263 866 | - | 16 263 866 | 100 % | 103 | 4 |

¹ Vuonna 2018 voimaan astunut uusi energiatodistuslaki- ja asetus pienensivät tiettyjä E-lukulaskennassa käytettyjä energiamuotojen kertoimia ja kiristivät rakennusluvan saamisen vaatimaa energiatehokkuuden raja-arvoa. Uusilla kertoimilla laskettuina 2013 lainsäädännön alaisille kohteille saataisiin siis keskimäärin alhaisemmat E-luvut ja paremmat energiatodistusluokat.

² E-luku kuvaa rakennuksen ostoenergian kulutusta lämmitettyä nettoalaa kohden (kWhE/m²/vuosi) rakennuksen käyttötarkoituksen mukainen vakioidun käytön pohjalta ja energiamuotojen kertoimilla painotettuna.

³ Vaikutukset laskettu vain uudisrakentamisen osalta

⁴ Kokeellinen hanke, ks. lisätietoja sivulta 26

| Rakennukset: uudisrakentaminen | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|------------------|-----------------|---------------------------------|---|--|---|---|---|---|--|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymisvuosi | Energia- todistus- luokka | Energia- todistuk- sen vuosi ¹ | E-luku ² (kWh/ m ² / vuosi) | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoit- uksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähen- netty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidiok- sidipäästöt (tCO ₂) |
| Helsingin Asumisoikeus Oy | Verkkosaari, Kalasatama | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | - | 22 731 867 | 22 731 867 | 0 % | - | - |
| Helsingin Asumisoikeus Oy | Veturi, Lavakatu 12/Veturitie 58 | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 72 | 18 547 000 | - | 18 547 000 | 100 % | 151 | 19 |
| Helsingin Asumisoikeus Oy | Yläkivenrinne 2 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 74 | 7 578 631 | - | 7 578 631 | 100 % | 50 | 8 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Asetelmankatu 1 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 73-75 | 8 596 000 | 3 684 000 | 12 280 000 | 70 % | 51 | 8 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Gunillantie 3 | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 65-66 | 12 609 886 | 8 412 000 | 21 021 886 | 60 % | 95 | 4 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Haakoninlahdenkatu 5-7 | 1.1a Rakennukset | 2019 | B | 2018 | 80 | 24 693 438 | - | 24 693 438 | 97 % | 94 | 14 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Isonnevankuja 1 | 1.1a Rakennukset | 2019 | B | 2018 | 85 | 7 889 935 | - | 7 889 935 | 97 % | 15 | 2 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Kalasatama Kaljaasi, Fortunankatu 6 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 67 | 17 839 542 | - | 17 839 542 | 100 % | 129 | 14 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Kanariankatu 3 | 1.1a Rakennukset | 2019 | B | 2018 | 79 | 15 924 459 | - | 15 924 459 | 97 % | 57 | 9 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Kaupinmäenpolku 15 | 1.1a Rakennukset | 2019 | B | 2018 | 80 | 5 861 870 | - | 5 861 870 | 97 % | 23 | 3 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Kettutie 8, rakennukset a-c | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 73-75 | 17 092 244 | - | 17 092 244 | 99 % | 99 | 15 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Koskelantie 66 | 1.1a Rakennukset | 2020 | B | 2018 | 76-78 | 24 764 050 | 4 414 644 | 29 178 694 | 84 % | 115 | 17 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Kustinpolku 7 | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 75 | 23 001 286 | - | 23 001 286 | 98 % | 135 | 16 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Kyösti Kallion tie 1a | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 75-77 | 8 937 294 | 397 449 | 9 334 743 | 92 % | 43 | 7 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Käskynhaltijantie 38 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | - | 22 673 185 | 22 673 185 | 0 % | - | - |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Lavakatu 10 | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 72-75 | 23 724 173 | 2 661 365 | 26 385 538 | 89 % | 153 | 20 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Maapadontie 2 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 71 | - | 10 880 000 | 10 880 000 | 0 % | - | - |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Maununnevantie 3 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 70-74 | 25 886 000 | 2 880 000 | 28 766 000 | 90 % | 164 | 6 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Maustetehtaankatu 2 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 68 | - | 29 090 681 | 29 090 681 | 0 % | - | - |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Piikkikuja 2 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 74 | - | 16 581 744 | 16 581 744 | 0 % | - | - |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Postijooninkatu 2 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 73 | 27 506 166 | 11 788 360 | 39 294 526 | 70 % | 165 | 21 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Pyhäntunturintie 2 | 1.1a Rakennukset | 2019 | B | 2018 | 77-88 | 22 113 238 | - | 22 113 238 | 97 % | 89 | 13 |

¹ Vuonna 2018 voimaan astunut uusi energiatodistuslaki- ja asetus pienensivät tietyt E-lukulaskennassa käytettyjä energiamuotojen kertoimia ja kiristivät rakennusluvan saamisen vaatimaa energiatehokkuuden raja-arvoa. Uusilla kertoimilla laskettuina 2013 lainsäädännön alaisille kohteille saataisiin siis keskimäärin alhaisemmat E-luvut ja paremmat energiatodistusluokat.

² E-luku kuvaa rakennuksen ostoenergian kulutusta lämmitettyä nettoalaa kohden (kWhE/m²/vuosi) rakennuksen käyttötarkoituksen mukainen vakioidun käytön pohjalta ja energiamuotojen kertoimilla painotettuna.

³ Vaikutukset laskettu vain uudisrakentamisen osalta

⁴ Kokeellinen hanke, ks. lisätietoja sivulta 26

| Rakennukset: uudisrakentaminen | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|------------------|-----------------|------------------------|--|---|---|---|---|--|---|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymisvuosi | Energia-todistusluokka | Energia-todistuksen vuosi ¹ | E-luku ² (kWh/m ² /vuosi) | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoituksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähennetty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidioksidipäästöt (tCO ₂) |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Saariseläntie 1 ja 7 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 70-72 | - | 17 437 777 | 17 437 777 | 0 % | - | - |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Salavakuja 2 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 69-70 | 16 852 072 | - | 16 852 072 | 99 % | 82 | 3 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Sienakuja 4 | 1.1a Rakennukset | 2017 | B | 2013 | 95-103 | 9 360 530 | - | 9 360 530 | 97 % | 141 | 21 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Smoltinkaari 6 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 67 | 13 014 613 | - | 13 014 613 | 100 % | 96 | 4 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Svanströminkuja 5 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 73 | - | 14 810 046 | 14 810 046 | 0 % | - | - |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Tahitinkatu 2 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 65-70 | - | 19 820 247 | 19 820 247 | 0 % | - | - |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Taidemaalarinkatu 2 | 1.1a Rakennukset | 2017 | B | 2013 | 71-105 | 13 845 331 | - | 13 845 331 | 97 % | 217 | 34 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Tongankuja 1 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 73 | - | 15 613 543 | 15 613 543 | 0 % | - | - |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Tullivuorentie 22 | 1.1a Rakennukset | 2019 | B | 2018 | 78-82 | 12 435 010 | - | 12 435 010 | 97 % | 73 | 11 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Verkkosaarenkatu 6 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 69 | - | 26 262 888 | 26 262 888 | 0 % | - | - |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Yläkiventie 14 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 75 | 6 491 955 | 246 475 | 6 738 430 | 95 % | 37 | 6 |
| Helsingin seudun opiskelijajärjestösr | HOAS Huippu, Höyrykatu 1 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | - | 56 443 599 | 56 443 599 | 0 % | - | - |
| Hollolan kunta | Heinsuon koulu, Hollola | 1.1a Rakennukset | 2016 | B | 2013 | 109 | 14 556 531 | - | 14 556 531 | 85 % | 430 | 18 |
| Hollolan kunta | Kalliolan koulu, Hollola | 1.1a Rakennukset | 2016 | B | 2013 | 116 | 13 772 711 | - | 13 772 711 | 85 % | 300 | 13 |
| Hyvinkään kaupunki | Hangonsiltatalo | 1.1a Rakennukset | 2019 | B | 2018 | 93 | 20 000 000 | - | 20 000 000 | 80 % | 60 | 5 |
| Hämeenkyrön kunta | Mahnalan ympäristökoulu, Hämeenkyrö | 1.1a Rakennukset | 2017 | B | 2013 | 95 | 3 966 671 | - | 3 966 671 | 57 % | 138 | 5 |
| Hämeenlinnan kaupunki | Hämeenlinnan yhteiskoulu ja liikuntahalli (RTS) | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 60-75 | 20 000 000 | - | 20 000 000 | 100 % | 186 | 6 |
| Hämeenlinnan kaupunki | Nummen palvelukeskus, Hämeenlinna | 1.1a Rakennukset | 2016 | A | 2013 | 88 | 21 481 959 | - | 21 481 959 | 86 % | 703 | 21 |
| Iin kunta | Haminan päiväkotikoti | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 86 | 3 400 000 | - | 3 400 000 | 85 % | 17 | 2 |
| Imatran kaupunki | Mansikkalan koulukeskus (Leed Silver) | 1.1a Rakennukset | 2018 | B | 2013 | 102 | 38 571 430 | - | 38 571 430 | 86 % | 909 | 20 |

¹ Vuonna 2018 voimaan astunut uusi energiatodistuslaki- ja asetus pienensivät tiettyjä E-lukulaskennassa käytettyjä energiamuotojen kertoimia ja kiristivät rakennusluvan saamisen vaatimaa energiatehokkuuden raja-arvoa. Uusilla kertoimilla laskettuina 2013 lainsäädännön alaisille kohteille saataisiin siis keskimäärin alhaisemmat E-luvut ja paremmat energiatodistusluokat.

² E-luku kuvaa rakennuksen ostoenergian kulutusta lämmitettyä nettoalaa kohden (kWhE/m²/vuosi) rakennuksen käyttötarkoituksen mukainen vakioidun käytön pohjalta ja energiamuotojen kertoimilla painotettuna.

³ Vaikutukset laskettu vain uudisrakentamisen osalta

⁴ Kokeellinen hanke, ks. lisätietoja sivulta 26

| Rakennukset: uudisrakentaminen | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|------------------|-----------------|------------------------|--|---|---|---|---|--|---|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymisvuosi | Energia-todistusluokka | Energia-todistuksen vuosi ¹ | E-luku ² (kWh/m ² /vuosi) | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoituksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähennetty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidioksidipäästöt (tCO ₂) |
| Inarin kunta | Ivalon koulukeskus (RTS) | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 73 | 25 684 335 | - | 25 684 335 | 95 % | 220 | 14 |
| Ingå kommun | Kyrkfjärdens skola, Ingå | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 70 | 9 000 000 | - | 9 000 000 | 90 % | 78 | 3 |
| Janakkalan kunta | Janakkalan palolaitos | 1.1a Rakennukset | 2016 | B | 2013 | 103-109 | 5 523 285 | - | 5 523 285 | 85 % | 121 | 5 |
| Janakkalan kunta | Tervakosken liikuntahalli | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 73 | 3 477 500 | - | 3 477 500 | 65 % | 48 | 2 |
| Janakkalan kunta | Turengin koulu- ja monitoimikeskus, 1. vaihe | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 68 | 20 462 997 | - | 20 462 997 | 92 % | 219 | 7 |
| Joensuun kaupunki | Hammaslahden päiväkotii, Joensuu | 1.1a Rakennukset | 2018 | A | 2013 | 80 | 2 441 738 | - | 2 441 738 | 77 % | 85 | 1 |
| Joensuun kaupunki | Heinävaaran yläkoulu | 1.1a Rakennukset | 2018 | B | 2013 | 107 | 3 301 421 | - | 3 301 421 | 77 % | 90 | 3 |
| Joensuun kaupunki | Hukanhaudan päiväkotii | 1.1a Rakennukset | 2018 | A | 2013 | 90 | 3 447 518 | - | 3 447 518 | 83 % | 121 | 1 |
| Joensuun kaupunki | Karhumäen koulu, Joensuu | 1.1a Rakennukset | 2016 | A | 2013 | 89 | 7 565 123 | - | 7 565 123 | 80 % | 302 | 4 |
| Joensuun kaupunki | Mehtimäkihalli ja Karsikon koulu, Joensuu | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 80-87 | 8 905 264 | - | 8 905 264 | 95 % | 216 | 4 |
| Joensuun kaupunki | Nepenmäen koulu, Joensuu | 1.1a Rakennukset | 2016 | B | 2013 | 96 | 17 597 454 | - | 17 597 454 | 87 % | 692 | 14 |
| Joensuun kaupunki | Rantakylän normaalikoulu, Joensuu | 1.1a Rakennukset | 2018 | A | 2013 | 88 | 11 684 649 | - | 11 684 649 | 84 % | 465 | 8 |
| Jyväskylän kaupunki | Kortepohjan päiväkotii ja koulu, Pohjalammen päiväkotii ja koulu | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 85 | 32 600 000 | - | 32 600 000 | 100 % | 42 | 4 |
| Jyväskylän Yliopiston Ylioppilaskunta | Kartanonkuja 11 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 68 | 1 000 000 | 5 800 000 | 6 800 000 | 15 % | 12 | 1 |
| Jämsän kaupunki | Jämsänkosken yhtenäiskoulu | 1.1a Rakennukset | 2017 | B | 2013 | 111 | 8 470 336 | - | 8 470 336 | 86 % | 223 | 9 |
| Järvenpään kaupunki | Harjulan koulu ja päiväkotii, Jyk 1.vaiheen uudisrakennus, Oinaskadun koulu ja päiväkotii | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 74-82 | 44 125 000 | - | 44 125 000 | 98 % | 328 | 13 |
| Järvenpään Mestari-Asunnot Oy | As.oy. Wärtsilänkatu 4, Pajalan Helmi | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | - | 11 800 000 | 11 800 000 | 0 % | - | - |

¹ Vuonna 2018 voimaan astunut uusi energiatodistuslaki- ja asetus pienensivät tiettyjä E-lukulaskennassa käytettyjä energiamuotojen kertoimia ja kiristivät rakennusluvan saamisen vaatimaa energiatehokkuuden raja-arvoa. Uusilla kertoimilla laskettuina 2013 lainsäädännön alaisille kohteille saataisiin siis keskimäärin alhaisemmat E-luvut ja paremmat energiatodistusluokat.

² E-luku kuvaa rakennuksen ostoenergian kulutusta lämmitettyä nettoalaa kohden (kWhE/m²/vuosi) rakennuksen käyttötarkoituksen vakioidun käytön pohjalta ja energiamuotojen kertoimilla painotettuna.

³ Vaikutukset laskettu vain uudisrakentamisen osalta

⁴ Kokeellinen hanke, ks. lisätietoja sivulta 26

| Rakennukset: uudisrakentaminen | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------------|-----------------|---------------------------------|---|--|---|---|---|---|--|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymisvuosi | Energia- todistus- luokka | Energia- todistuk- sen vuosi ¹ | E-luku ² (kWh/ m ² / vuosi) | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoi- tuksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähen- netty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidiok- sidipäästöt (tCO ₂) |
| Kaarinan kaupunki | Hovirannan koulu, Kaarina | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 86 | 14 250 000 | - | 14 250 000 | 95 % | 86 | 5 |
| Kaarinan kaupunki | Kaarinataalo | 1.1a Rakennukset | 2017 | A | 2013 | 90 | 5 625 000 | - | 5 625 000 | 63 % | 103 | 4 |
| Kaavin kunta | Kaavin päiväkot | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 90 | 2 925 000 | - | 2 925 000 | 98 % | 12 | 1 |
| Kalajoen kaupunki | Kalajoen paloasema | 1.1a Rakennukset | 2017 | B | 2013 | 111 | 1 200 000 | - | 1 200 000 | 40 % | 23 | 1 |
| Kalajoen kaupunki | Merenojan koulu, Kalajoki | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 81 | 2 193 679 | - | 2 193 679 | 88 % | 169 | 6 |
| Kangasalan kaupunki | Lamminrahkan yhteiskoulu, Kangasala | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 67 | 17 000 000 | - | 17 000 000 | 85 % | 292 | 19 |
| Kangasalan kaupunki | Ruutanen koulu | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 89 | 17 100 000 | - | 17 100 000 | 95 % | 50 | 2 |
| Kauhavan kaupunki | Kortesjärven koulutuskeskus | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 83 | 5 600 000 | - | 5 600 000 | 93 % | 54 | 1 |
| Keski-Suomen opiskelija-asuntosäätiö sr | Ailakinkatu 10 | 1.1a Rakennukset | 2019 | B | 2018 | 76 | 8 474 458 | - | 8 474 458 | 97 % | 132 | 11 |
| Keski-Suomen opiskelija-asuntosäätiö sr | Tourulan Hahlo 9, Jyväskylä | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 72 | 2 604 000 | 10 473 488 | 13 077 488 | 20 % | 20 | 2 |
| Kiinteistö Oy Helsingin Toimitilat | Maatullin peruskoulu | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 62 | 10 000 000 | - | 10 000 000 | 100 % | 346 | 22 |
| Kiinteistö Oy Helsingin Toimitilat | Stadin ammatti- ja aikuis- opisto, Myllypuron Kampus | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 63 | 22 000 000 | - | 22 000 000 | 46 % | 156 | 24 |
| Kiinteistö Oy Helsingin Toimitilat | Stadin ammatti- ja aikuis- opisto, Roihupellon Kampus | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 63 | 40 000 000 | - | 40 000 000 | 23 % | 358 | 37 |
| Kiinteistö Oy Kuopion Koulutilat | Jynkän koulu, Kuopio | 1.1a Rakennukset | 2016 | B | 2013 | 101 | 10 239 335 | - | 10 239 335 | 71 % | 294 | 15 |
| Kiinteistö Oy Kuopion Koulutilat | Karttulan koulu, Kuopio | 1.1a Rakennukset | 2016 | B | 2013 | 97 | 9 726 080 | - | 9 726 080 | 80 % | 287 | 15 |
| Kiinteistö Oy Nikkarinkruunu | Myllylenkki 2, Kerava | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 90 | 1 958 000 | 2 742 000 | 4 700 000 | 42 % | 31 | 1 |
| Kiinteistö Oy Sotkanmaa | Konstankuja 2, Sotkamo | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 71 | - | 3 531 500 | 3 531 500 | 0 % | - | - |
| Kiinteistö Oy Turun Syvälahden koulu | Turun Syvälahden koulu | 1.1a Rakennukset | 2017 | B | 2013 | 99- 204 | 19 500 000 | - | 19 500 000 | 98 % | 725 | 37 |
| Kirkkonummen kunta | Gesterbyn koulukeskus (RTS) | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 63 | 21 100 416 | 43 899 584 | 65 000 000 | 32 % | 156 | 14 |
| Kirkkonummen Vuokra-asunnot Oy | Masalan Tinapuisto | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 75 | 14 017 529 | - | 14 017 529 | 99 % | 82 | 3 |

¹ Vuonna 2018 voimaan astunut uusi energiatodistuslaki- ja asetus pienensivät tiettyjä E-lukulaskennassa käytettyjä energiamuotojen kertoimia ja kiristivät rakennusluvan saamisen vaatimaa energiatehokkuuden raja-arvoa. Uusilla kertoimilla laskettuina 2013 lainsäädännön alaisille kohteille saataisiin siis keskimäärin alhaisemmat E-luvut ja paremmat energiatodistusluokat.

² E-luku kuvaa rakennuksen ostoenergian kulutusta lämmitettyä nettoalaa kohden (kWhE/m²/vuosi) rakennuksen käyttötarkoituksen mukainen vakioidun käytön pohjalta ja energiamuotojen kertoimilla painotettuna.

³ Vaikutukset laskettu vain uudisrakentamisen osalta

⁴ Kokeellinen hanke, ks. lisätietoja sivulta 26

| Rakennukset: uudisrakentaminen | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|------------------|-----------------|------------------------|--|---|---|---|---|--|---|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymisvuosi | Energia-todistusluokka | Energia-todistuksen vuosi ¹ | E-luku ² (kWh/m ² /vuosi) | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoituksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähennetty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidioksidipäästöt (tCO ₂) |
| Kokkolan kaupunki | Chydeniuksen koulu (LEED) | 1.1a Rakennukset | 2018 | B | 2013 | 127 | 10 383 572 | - | 10 383 572 | 90 % | 210 | 14 |
| Kokkolan kaupunki | Piispanmäen monitoimitalo | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 69 | 13 539 945 | 30 460 055 | 44 000 000 | 30 % | 143 | 6 |
| Kolarin kunta | Kirkonkylän monitoimitalo | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | 8 374 505 | 13 125 495 | 21 500 000 | 36 % | 57 | 7 |
| Kontiolahden kunta | Lehmon koulu ja liikuntahalli | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 73-86 | 7 000 000 | - | 7 000 000 | 100 % | 205 | 13 |
| Korsholms kommun | Smedsby skolcentrum | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 63 | 18 000 000 | - | 18 000 000 | 100 % | 107 | 9 |
| Kouvolan Asunnot Oy | Halkotorinkuja 4 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 74 | 9 800 000 | - | 9 800 000 | 100 % | 9 | 1 |
| Kouvolan kaupunki | Inkeröisten monitoimitalo | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 73 | 7 878 586 | 27 121 414 | 35 000 000 | 23 % | 52 | 4 |
| Kouvolan kaupunki | Naukion päiväkotit, Kouvola | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 90 | 3 499 679 | 321 | 3 500 000 | 100 % | 13 | 1 |
| Kouvolan kaupunki | Valkealan monitoimitalo | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 69 | 28 607 360 | 2 392 640 | 31 000 000 | 92 % | 214 | 16 |
| Kuhmon kaupunki | Tuupalan yhtenäiskoulu | 1.1a Rakennukset | 2016 | B | 2013 | 120 | 7 800 000 | - | 7 800 000 | 65 % | 180 | 14 |
| Kuopion kaupunki | Riistaveden monitoimitalo ja Alavan päiväkotit | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 77-88 | 19 166 668 | - | 19 166 668 | 96 % | 88 | 6 |
| Kuopion Opiskelija-asunnot Oy | Ahkio | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 75 | 5 377 680 | - | 5 377 680 | 97 % | 40 | 3 |
| Kuopion Opiskelija-asunnot Oy | Kuopas Kampus, Savilahdenranta | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 70-72 | - | 22 207 995 | 22 207 995 | 0 % | - | - |
| Kuopion Opiskelija-asunnot Oy | Minari | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 73 | 3 896 672 | - | 3 896 672 | 99 % | 35 | 3 |
| Kuopion Opiskelija-asunnot Oy | Taivaanpankko | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 63 | 6 940 350 | - | 6 940 350 | 97 % | 95 | 8 |
| Kärkölän kunta | Kärkölän yhtenäiskoulu | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 87 | 6 365 000 | - | 6 365 000 | 71 % | 32 | 2 |
| Lahden Asunnot Oy | Asunto Oy Lahden Iisakki | 1.1a Rakennukset | 2017 | B | 2013 | 99 | 3 427 328 | - | 3 427 328 | 98 % | 52 | 2 |
| Lahden Asunnot Oy | Asunto Oy Lahden Valtteri | 1.1a Rakennukset | 2017 | B | 2013 | 100 | 5 499 474 | - | 5 499 474 | 97 % | 82 | 4 |
| Lahden Asunnot Oy | Jaksonkatu 3 ja 5 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | 14 260 862 | - | 14 260 862 | 99 % | 102 | 5 |
| Lahden Asunnot Oy | Kivakatu 2 | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 73 | 8 781 401 | - | 8 781 401 | 97 % | 66 | 3 |
| Lahden Asunnot Oy | Laatikotehtaankatu 5 b ja c | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 71 | 11 263 180 | - | 11 263 180 | 96 % | 101 | 5 |
| Lahden Asunnot Oy | Svinhufvudinkatu 11 | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 61 | 6 168 615 | - | 6 168 615 | 99 % | 74 | 3 |

¹ Vuonna 2018 voimaan astunut uusi energiatodistuslaki- ja asetus pienensivät tiettyjä E-lukulaskennassa käytettyjä energiamuotojen kertoimia ja kiristivät rakennusluvan saamisen vaatimaa energiatehokkuuden raja-arvoa. Uusilla kertoimilla laskettuina 2013 lainsäädännön alaisille kohteille saataisiin siis keskimäärin alhaisemmat E-luvut ja paremmat energiatodistusluokat.

² E-luku kuvaa rakennuksen ostoenergian kulutusta lämmitettyä nettoalaa kohden (kWhE/m²/vuosi) rakennuksen käyttötarkoituksen vakioidun käytön pohjalta ja energiamuotojen kertoimilla painotettuna.

³ Vaikutukset laskettu vain uudisrakentamisen osalta

⁴ Kokeellinen hanke, ks. lisätietoja sivulta 26

| Rakennukset: uudisrakentaminen | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|-----------------|---------------------------------|---|--|---|---|---|---|--|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymisvuosi | Energia- todistus- luokka | Energia- todistus- vuosi ¹ | E-luku ² (kWh/ m ² / vuosi) | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoi- tuksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähen- netty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidiok- sidipäästöt (tCO ₂) |
| Lahden Asunnot Oy | Uudenpellonkatu 1 | 1.1a Rakennukset | 2017 | B | 2013 | 98 | 8 144 732 | - | 8 144 732 | 98 % | 97 | 4 |
| Lahden Asunnot Oy | Vanhatie 53 | 1.1a Rakennukset | 2017 | B | 2013 | 100 | 3 368 384 | - | 3 368 384 | 97 % | 60 | 3 |
| Lahden Asunnot Oy | Vasarantie 2 ja 4 | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 68 | 11 705 333 | - | 11 705 333 | 96 % | 124 | 6 |
| Lahden kaupunki | Renkomäen monitoimitalo | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 60 | 25 000 000 | - | 25 000 000 | 78 % | 228 | 10 |
| Lahden vanhusten asuntosäätiö sr | Saimaankatu 29 | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 75 | 7 311 707 | - | 7 311 707 | 96 % | 50 | 2 |
| Lapinlahden kunta | Matin ja Liisan koulu, Lapinlahti | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 87 | 3 300 000 | - | 3 300 000 | 83 % | 44 | 4 |
| Lappeenrannan Asuntopalvelu Oy | Kiviharjunkatu 2 | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 74 | 4 438 555 | - | 4 438 555 | 97 % | 31 | 2 |
| Laukaan kunta | Lievestuoreen koulu, Laukaa | 1.1a Rakennukset | 2017 | B | 2013 | 124 | 10 693 572 | - | 10 693 572 | 85 % | 268 | 10 |
| Leppävirran kunta | Leppävirran alakoulu | 1.1a Rakennukset | 2017 | B | 2013 | 127 | 7 516 286 | - | 7 516 286 | 88 % | 149 | 15 |
| Limingan kunta | Linnukan koulu, Liminka | 1.1a Rakennukset | 2017 | B | 2013 | 123 | 2 000 000 | - | 2 000 000 | 40 % | 112 | 15 |
| Liperin kunta | Kirkonkylän koulu, Liperi ³ | 1.1a Rakennukset, 1,2 Peruskorjaukset | 2021 | A | 2018 | 99 | 2 400 000 | - | 2 400 000 | 80 % | 2 | - |
| Liperin kunta | Ylämyllyn koulu, Liperi | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 90 | 5 250 000 | - | 5 250 000 | 75 % | 60 | 1 |
| Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutus kuntayhtymä | Toivonkadun kampus, Lohja | 1.1a Rakennukset | 2020 | B | 2018 | 95 | 10 978 724 | - | 10 978 724 | 91 % | 34 | 1 |
| Mangrove Asumisoikeus Oy | Asumisoikeus Oy Tampereen Ilokaanrinne 5-6 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 28 | 9 084 225 | - | 9 084 225 | 100 % | 223 | 8 |
| Mangrove Asumisoikeus Oy | Kuurankatu 2 ja 4 | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 74 | 9 824 000 | 349 729 | 10 173 729 | 97 % | 76 | 4 |
| Mangrove Yhtiöt Oy | As.oy. Pirkkalan Torninjuuri 9b | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 72 | - | 5 272 678 | 5 272 678 | 0 % | - | - |
| Mikkelin kaupunki | Kalevankankaan päiväkot, Mikkeli | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 88 | 4 200 000 | - | 4 200 000 | 100 % | 20 | 1 |
| Mikkelin kaupunki | Mikkelin Eteläinen aluekoulu | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 77,5 | 29 000 000 | - | 29 000 000 | 100 % | 254 | 13 |
| Mäntsälän kunta | Ehnröösän koulu, Mäntsälä | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 87 | 16 775 588 | - | 16 775 588 | 80 % | 75 | 5 |
| Mäntsälän kunta | Koskenrannan päiväkot Amanda | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 53 | 6 600 930 | - | 6 600 930 | 96 % | 83 | 3 |

¹ Vuonna 2018 voimaan astunut uusi energiatodistuslaki- ja asetus pienensivät tiettyjä E-lukulaskennassa käytettyjä energiamuotojen kertoimia ja kiristivät rakennusluvan saamisen vaatimaa energiatehokkuuden raja-arvoa. Uusilla kertoimilla laskettuina 2013 lainsäädännön alaisille kohteille saataisiin siis keskimäärin alhaisemmat E-luvut ja paremmat energiatodistusluokat.

² E-luku kuvaa rakennuksen ostoenergian kulutusta lämmitettyä nettoalaa kohden (kWhE/m²/vuosi) rakennuksen käyttötarkoituksen vakioidun käytön pohjalta ja energiamuotojen kertoimilla painotettuna.

³ Vaikutukset laskettu vain uudisrakentamisen osalta

⁴ Kokeellinen hanke, ks. lisätietoja sivulta 26

| Rakennukset: uudisrakentaminen | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------------|------------------|-----------------|---------------------------------|---|--|---|---|---|---|--|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymisvuosi | Energia- todistus- luokka | Energia- todistuk- sen vuosi ¹ | E-luku ² (kWh/ m ² / vuosi) | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoit- uksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähen- netty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidiok- sidipäästöt (tCO ₂) |
| NAL Asunnot Oy | Gibraltarinaukio 4 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 74 | 10 005 107 | - | 10 005 107 | 99 % | 82 | 12 |
| Nemoy Rakennuttaja Oy | As.oy. Tuusulan Oiva | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 75-80 | 6 328 509 | - | 6 328 509 | 97 % | 53 | 2 |
| Niiralan Kulma Oy | Hatsalankatu 37 | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 75 | 6 904 552 | - | 6 904 552 | 96 % | 46 | 2 |
| Niiralan Kulma Oy | Kaartokatu 3 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 73 | 6 137 950 | - | 6 137 950 | 99 % | 52 | 3 |
| Niiralan Kulma Oy | Keskikaari 48 | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 71 | 4 591 735 | - | 4 591 735 | 98 % | 42 | 2 |
| Niiralan Kulma Oy | Neulastie 6 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 79 | - | 3 652 000 | 3 652 000 | 0 % | - | - |
| Niiralan Kulma Oy | Raviradantie 8 | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 70 | 6 154 483 | - | 6 154 483 | 96 % | 60 | 5 |
| Niiralan Kulma Oy | Taivaanpankantie 10 f | 1.1a Rakennukset | 2017 | C | 2013 | 107 | 9 492 833 | - | 9 492 833 | 98 % | 108 | 9 |
| Niiralan Kulma Oy | Tasavallankatu 18 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 73 | 2 017 323 | - | 2 017 323 | 99 % | 27 | 2 |
| Niiralan Kulma Oy | Urheilukatu 5 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 71 | - | 7 794 889 | 7 794 889 | 0 % | - | - |
| Nivalan kaupunki | Haikaran koulu | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 89 | 5 300 000 | - | 5 300 000 | 100 % | 23 | 1 |
| Nivalan kaupunki | Junttilan koulu | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 87 | 4 605 263 | - | 4 605 263 | 92 % | 27 | 1 |
| Nokian kaupunki | Nokian hyvinvointikeskus | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 78 | 24 800 000 | - | 24 800 000 | 87 % | 204 | 10 |
| Nokian Vuokrakodit Oy | Poutuntie 8 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 70 | 528 000 | 6 063 968 | 6 591 968 | 8 % | 4 | - |
| Oulun Moniasunnot Oy | Siirtolantie 6 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 74 | 7 213 192 | - | 7 213 192 | 99 % | 45 | 3 |
| Oulun Sivakka Oy | Hiirihaukantie 12 a | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 60 | 6 587 689 | - | 6 587 689 | 98 % | 106 | 6 |
| Oulun Sivakka Oy | Hiirihaukantie 12 b | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 67 | 3 747 669 | 2 498 446 | 6 246 115 | 60 % | 32 | 2 |
| Oulun Sivakka Oy | Jalohaukantie 5 | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 59 | 5 652 633 | - | 5 652 633 | 96 % | 86 | 5 |
| Oulun Sivakka Oy | Kauppiaantie 18 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 70 | 1 623 635 | 3 788 480 | 5 412 115 | 30 % | 12 | 1 |
| Oulun Sivakka Oy | Kiilankatu 5 | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 66-74 | 7 997 844 | - | 7 997 844 | 97 % | 87 | 5 |
| Oulun Sivakka Oy | Menninkäisentie 3 c | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 70 | 3 150 986 | 3 150 986 | 6 301 972 | 50 % | 26 | 2 |
| Oulun Sivakka Oy | Menninkäisentie 3a | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 68 | 3 900 262 | - | 3 900 262 | 99 % | 41 | 3 |
| Oulun Sivakka Oy | Myllytullinkatu 5 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 62 | 7 250 686 | - | 7 250 686 | 99 % | 96 | 6 |

¹ Vuonna 2018 voimaan astunut uusi energiatodistuslaki- ja asetus pienensivät tiettyjä E-lukulaskennassa käytettyjä energiamuotojen kertoimia ja kiristivät rakennusluvan saamisen vaatimaa energiatehokkuuden raja-arvoa. Uusilla kertoimilla laskettuina 2013 lainsäädännön alaisille kohteille saataisiin siis keskimäärin alhaisemmat E-luvut ja paremmat energiatodistusluokat.

² E-luku kuvaa rakennuksen ostoenergian kulutusta lämmitettyä nettoalaa kohden (kWhE/m²/vuosi) rakennuksen käyttötarkoituksen mukainen vakioidun käytön pohjalta ja energiamuotojen kertoimilla painotettuna.

³ Vaikutukset laskettu vain uudisrakentamisen osalta

⁴ Kokeellinen hanke, ks. lisätietoja sivulta 26

| Rakennukset: uudisrakentaminen | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------------|-----------------|------------------------|--|---|---|---|---|--|---|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymisvuosi | Energia-todistusluokka | Energia-todistuksen vuosi ¹ | E-luku ² (kWh/m ² /vuosi) | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoituksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähennetty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidioksidipäästöt (tCO ₂) |
| Oulun Sivakka Oy | Valmutie 3 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 79-80 | 3 468 891 | - | 3 468 891 | 99 % | 33 | 2 |
| Pargas stad | Paraisten luovuukskeskus ^[3] | 1.1a Rakennukset, 1.2 Peruskorjaukset | 2022 | A | 2018 | 82 | 13 500 000 | - | 13 500 000 | 79 % | 54 | 1 |
| Parikkalan kunta | Kirjolan koulu, 1. vaihe, Parikkala | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 83 | 8 450 000 | - | 8 450 000 | 70 % | 55 | 2 |
| Parkanon kaupunki | Parkanon koulukampus | 1.1a Rakennukset | 2017 | B | 2013 | 102 | 13 125 749 | - | 13 125 749 | 84 % | 430 | 63 |
| Perhon kunta | Perhon liikuntahalli | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 87 | 2 800 000 | - | 2 800 000 | 47 % | 15 | 1 |
| Perhon kunta | Perhon päiväkot | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 89 | 2 447 060 | - | 2 447 060 | 76 % | 12 | 1 |
| Pielaveden kunta | Pielakoti ^[3] | 1.1a Rakennukset, 1.2 Peruskorjaukset | 2017 | B | 2013 | 138 | 4 932 774 | - | 4 932 774 | 97 % | 313 | 18 |
| Pirkan Opiskelija-asunnot Oy | Hipposkylänkuja 6 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 68 | - | 7 000 000 | 7 000 000 | 0 % | - | - |
| Pirkan Opiskelija-asunnot Oy | Vaahterakuja 3 | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 72 | 6 143 342 | - | 6 143 342 | 97 % | 44 | 2 |
| Pirkkalan kunta | Pirkkala-kampus | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 48 | 42 185 590 | 7 814 410 | 50 000 000 | 84 % | 831 | 50 |
| Pohjois-Suomen opiskelija-asuntosäätiö sr | Välkkylän Tornitalo, Psoas Uno | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 71 | 10 173 619 | 4 380 916 | 14 554 535 | 70 % | 91 | 5 |
| Porin kaupunki | Pohjois-Porin monitoimitalo | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 76 | 21 250 000 | - | 21 250 000 | 85 % | 159 | 6 |
| Porin kaupunki | Pohjois-Porin monitoimitalo 2. vaihe | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 86 | 17 500 000 | - | 17 500 000 | 100 % | 38 | 2 |
| Porvoon A-Asunnot Oy | Vaskenvalajankatu 8b ja 8c | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 65-66 | - | 21 093 302 | 21 093 302 | 0 % | - | - |
| Porvoon kaupunki | Jokilaakson koulu, Porvoo | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 86 | 2 650 102 | - | 2 650 102 | 80 % | 15 | 1 |
| Premico Vuokra-asunnot II Oy | As.oy. Vantaan Metsäkissa | 1.1a Rakennukset | 2020 | B | 2018 | 86 | 13 082 345 | - | 13 082 345 | 96 % | 20 | 2 |
| Ranuan kunta | Ranuan yläkoulu ja lukio | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 88 | 3 500 000 | - | 3 500 000 | 58 % | 23 | 1 |
| Rovaniemen kaupunki | Vaaranlammen monitoimitalo | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 89 | 17 000 000 | - | 17 000 000 | 85 % | 68 | 6 |
| Saarijärven kaupunki | Koulu- ja kulttuurikeskus 1. vaihe, Saarijärvi | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 78 | 12 031 729 | - | 12 031 729 | 94 % | 253 | 38 |

¹ Vuonna 2018 voimaan astunut uusi energiatodistuslaki- ja asetus pienensivät tiettyjä E-lukulaskennassa käytettyjä energiamuotojen kertoimia ja kiristivät rakennusluvan saamisen vaatimaa energiatehokkuuden raja-arvoa. Uusilla kertoimilla laskettuina 2013 lainsäädännön alaisille kohteille saataisiin siis keskimäärin alhaisemmat E-luvut ja paremmat energiatodistusluokat.

² E-luku kuvaa rakennuksen ostoenergian kulutusta lämmitettyä nettoalaa kohden (kWhE/m²/vuosi) rakennuksen käyttötarkoituksen vakioidun käytön pohjalta ja energiamuotojen kertoimilla painotettuna.

³ Vaikutukset laskettu vain uudisrakentamisen osalta

⁴ Kokeellinen hanke, ks. lisätietoja sivulta 26

| Rakennukset: uudisrakentaminen | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|--------------------------|-----------------|---------------------------------|---|--|---|---|---|---|--|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymisvuosi | Energia- todistus- luokka | Energia- todistuk- sen vuosi ¹ | E-luku ² (kWh/ m ² / vuosi) | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoi- tuksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähen- netty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidiok- sidipäästöt (tCO ₂) |
| Saarijärven kaupunki | Koulu- ja kulttuurikeskus 2. vaihe, Saarijärvi | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 78 | 13 968 019 | - | 13 968 019 | 98 % | 263 | 39 |
| Sastamalan kaupunki | Mouhijärven yhtenäiskoulu | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | 8 000 000 | - | 8 000 000 | 100 % | 80 | 2 |
| Savon Koulutuskuntayhtymä | Savilahden kampus (Joutsenmerkki) | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 74-81 | 8 000 000 | - | 8 000 000 | 80 % | 414 | 32 |
| Savukosken kunta | Savukosken koulu | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 83 | 3 664 208 | - | 3 664 208 | 91 % | 23 | 1 |
| Seinäjoen kaupunki | Kärjen koulu | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 72 | 6 000 000 | 14 000 000 | 20 000 000 | 30 % | 52 | 4 |
| Seinäjoen koulutuskuntayhtymä | Törnävän koulu | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 85 | 7 000 000 | - | 7 000 000 | 64 % | 30 | 2 |
| Siilinjärven Kotipolku Oy | Vuorelantie 7a ja b | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | - | 8 021 202 | 8 021 202 | 0 % | - | - |
| Sipoon kunta | Sipoon pelastusasema (toimistorakennus) | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 80 | 8 278 260 | 1521740 | 9 800 000 | 84 % | 21 | 1 |
| Sodankylän kunta | Sodankylän monitoimikeskus | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 72 | 21924 072 | - | 21924 072 | 88 % | 199 | 17 |
| Sotkamon kunta | Tenetin yläkoulu | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 78 | 10 000 000 | - | 10 000 000 | 100 % | 140 | 15 |
| Sotkamon kunta | Vuokatti-areena, jäähalli | 1.1b Muut rakennukset | 2021 | N/A | N/A | N/A | 7 301 570 | - | 7 301 570 | 90 % | 470 | 48 |
| Suomen Kaupunkikodit ARA Oy | As.oy. Helsingin Frakki, Kutomotie 14c | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | 2 289 957 | 6 118 657 | 8 408 614 | 27 % | 9 | 1 |
| Suomen Kaupunkikodit ARA Oy | Hakatie 1 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 76-77 | 11 756 910 | - | 11 756 910 | 99 % | 129 | 5 |
| Taaleri Vuokrakoti ARA III Oy | As.oy. Tampereen Hervantajärven Hilpi | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 74 | 6 337 934 | - | 6 337 934 | 99 % | 43 | 2 |
| TA-Asumisoikeus Oy | Espoon Peijinkatu 1b-c, rakennukset A2 ja B2 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 70-72 | 15 356 902 | 876 137 | 16 233 039 | 95 % | 125 | 5 |
| TA-Asumisoikeus Oy | Kalasadamankatu 29 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | 9 700 000 | 7 958 409 | 17 658 409 | 55 % | 49 | 8 |
| TA-Asumisoikeus Oy | KOY Heikinketo, Kanslerintie 17 | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 72 | 4 498 546 | - | 4 498 546 | 99 % | 44 | 2 |
| TA-Asumisoikeus Oy | Lohjan Sahapiha, Sahapiha 6 | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 73 | 6 218 270 | - | 6 218 270 | 98 % | 46 | 2 |

¹ Vuonna 2018 voimaan astunut uusi energiatodistuslaki- ja asetus pienensivät tiettyjä E-lukulaskennassa käytettyjä energiamuotojen kertoimia ja kiristivät rakennusluvan saamisen vaatimaa energiatehokkuuden raja-arvoa. Uusilla kertoimilla laskettuina 2013 lainsäädännön alaisille kohteille saataisiin siis keskimäärin alhaisemmat E-luvut ja paremmat energiatodistusluokat.

² E-luku kuvaa rakennuksen ostoenergian kulutusta lämmitettyä nettoalaa kohden (kWhE/m²/vuosi) rakennuksen käyttötarkoituksen mukainen vakioidun käytön pohjalta ja energiamuotojen kertoimilla painotettuna.

³ Vaikutukset laskettu vain uudisrakentamisen osalta

⁴ Kokeellinen hanke, ks. lisätietoja sivulta 26

| Rakennukset: uudisrakentaminen | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|------------------|-----------------|---------------------------------|---|--|---|---|---|---|--|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymisvuosi | Energia- todistus- luokka | Energia- todistuk- sen vuosi ¹ | E-luku ² (kWh/ m ² / vuosi) | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoi- tuksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähen- netty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidiok- sidipäästöt (tCO ₂) |
| TA-Asumisoikeus Oy | Metsäläntie 10 | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 75 | 9 000 000 | 10 049 580 | 19 049 580 | 47 % | 28 | 4 |
| TA-Asumisoikeus Oy | Pasilan Porttipuisto, Metsäläntie 6 b | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 71-75 | 14 497 362 | - | 14 497 362 | 97 % | 97 | 4 |
| TA-Asumisoikeus Oy | Pellonreuna, Pellonreuna 7 | 1.1a Rakennukset | 2019 | B | 2018 | 84 | 8 022 900 | - | 8 022 900 | 97 % | 12 | 1 |
| TA-Asumisoikeus Oy | Rapukuja 2 (Joutsenmerkki) | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 75 | 6 104 836 | - | 6 104 836 | 100 % | 39 | 1 |
| TA-Asumisoikeus Oy | Tuulensunkatu 27 | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 75 | 4 193 334 | - | 4 193 334 | 99 % | 38 | 2 |
| TA-Asumisoikeus Oy | Vuoksi 4 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 71-72 | 3 900 000 | 4 695 860 | 8 595 860 | 45 % | 29 | 1 |
| Tampereen kaupunki | Sammon koulu, Etelä-Hervannan koulu | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 80-81 | 40 000 000 | - | 40 000 000 | 100 % | 497 | 43 |
| Tampereen Kotilinnasäätiö sr | As.oy.Niemenrannan Kotilinna | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 72 | - | 5 627 022 | 5 627 022 | 0 % | - | - |
| Tampereen Kotilinnasäätiö sr | Kourutalankatu 8 | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 75 | 8 310 900 | - | 8 310 900 | 97 % | 64 | 3 |
| Tampereen opiskelija-asuntosäätiö sr | Uimalankatu 1, rakennukset 1b ja 1c | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 75 | 11 850 000 | 5 936 000 | 17 786 000 | 67 % | 62 | 6 |
| Tampereen opiskelija-asuntosäätiö sr | Uimalankatu 1a ja 1d | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | 2 750 000 | 15 185 000 | 17 935 000 | 15 % | 13 | 1 |
| Tampereen opiskelija-asuntosäätiö sr | Uimalankatu 3 e ja f | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | 9 350 000 | 12 383 000 | 21 733 000 | 43 % | 34 | 4 |
| Tampereen Vuokratulosäätiö sr | Heittoniitynkujat 2 | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 75 | 7 398 690 | 4 730 310 | 12 129 000 | 61 % | 47 | 2 |
| Tampereen Vuokratulosäätiö sr | Rollikankatu 2 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | 8 539 400 | 5 482 600 | 14 022 000 | 61 % | 53 | 2 |
| TA-Yhtymä Oy | As.oy Helsingin Vanha Talvitie 29 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | 7 290 000 | 7 214 160 | 14 504 160 | 50 % | 33 | 5 |
| TA-Yhtymä Oy | As.oy. Espoon Karakalliontie 10 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 70 | - | 7 132 846 | 7 132 846 | 0 % | - | - |
| TA-Yhtymä Oy | As.oy. Espoon Luoteisrinne | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 75 | 25 000 000 | 4 349 036 | 29 349 036 | 85 % | 100 | 8 |
| TA-Yhtymä Oy | As.oy. Helsingin Rullakkotori | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 74 | 11 222 270 | 2 126 934 | 13 349 204 | 84 % | 63 | 10 |
| TA-Yhtymä Oy | KOY Haukiputaan Herralankulma | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | 3 210 210 | 356 690 | 3 566 900 | 90 % | 18 | 1 |

¹ Vuonna 2018 voimaan astunut uusi energiatodistuslaki- ja asetus pienensivät tiettyjä E-lukulaskennassa käytettyjä energiamuotojen kertoimia ja kiristivät rakennusluvan saamisen vaatimaa energiatehokkuuden raja-arvoa. Uusilla kertoimilla laskettuina 2013 lainsäädännön alaisille kohteille saataisiin siis keskimäärin alhaisemmat E-luvut ja paremmat energiatodistusluokat.

² E-luku kuvaa rakennuksen ostoenergian kulutusta lämmitettyä nettoalaa kohden (kWhE/m²/vuosi) rakennuksen käyttötarkoituksen mukainen vakioidun käytön pohjalta ja energiamuotojen kertoimilla painotettuna.

³ Vaikutukset laskettu vain uudisrakentamisen osalta

⁴ Kokeellinen hanke, ks. lisätietoja sivulta 26

| Rakennukset: uudisrakentaminen | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|---------------------------------------|-----------------|------------------------|--|---|---|---|---|--|---|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymisvuosi | Energia-todistusluokka | Energia-todistuksen vuosi ¹ | E-luku ² (kWh/m ² /vuosi) | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoituksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähennetty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidioksidipäästöt (tCO ₂) |
| TA-Yhtymä Oy | KOY Oulun Tarve, Paraatikatu 10 | 1.1a Rakennukset | 2017 | B | 2013 | 100 | 5 758 470 | - | 5 758 470 | 98 % | 91 | 6 |
| TA-Yhtymä Oy | KOY Oulun Tarve, Pohjantankkuja 4 ¹⁴ | 1.1a Rakennukset | 2019 | C | 2018 | N/A | 7 120 650 | - | 7 120 650 | 96 % | - | - |
| TA-Yhtymä Oy | KOY Oulun Tarve, Soikkotie 2 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 80 | 461 296 | 2 252 208 | 2 713 504 | 17 % | 5 | - |
| Tohmajärven kunta | Tikkalan päiväkotia, Tohmajärvi | 1.1a Rakennukset | 2018 | A | 2018 | 84 | 1 450 000 | - | 1 450 000 | 73 % | 7 | - |
| Tohmajärven kunta | Tohmajärven koulukeskus | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 66 | 12 019 433 | - | 12 019 433 | 95 % | 172 | 47 |
| Toivo Group Oyj/Elämäni Kodit 10 Oy | As.oy. Helsingin Blackstone | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 66-78 | 11 284 284 | - | 11 284 284 | 98 % | 106 | 4 |
| Toivo Group Oyj/Elämäni Kodit 10 Oy | As.oy. Nokian Fabriikki | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 75 | 5 885 400 | - | 5 885 400 | 97 % | 36 | 1 |
| Toivo Group Oyj/Elämäni Kodit 40 Oy | As.oy. Vantaan Suutari | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 72 | 5 792 878 | 1 976 525 | 7 769 403 | 75 % | 30 | 1 |
| Toivo Group Oyj/Elämäni Kodit 40 Oy | As.oy. Kirkkonummen Atlas | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 72 | 5 214 457 | 162 760 | 5 377 217 | 96 % | 30 | 1 |
| Toivo Group Oyj/Elämäni Kodit 40 Oy | As.oy. Vantaan Nahkuri | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 71 | 15 360 553 | 1 708 625 | 17 069 178 | 90 % | 85 | 3 |
| Turun kaupunki | Mikaelin koulun väistötila | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 87 | 2 179 598 | 120 402 | 2 300 000 | 83 % | 10 | 1 |
| Turun kaupunki | Pääskyyvuoren koulu, Runosmäen monitoimitalo, Sirkkalan koulu, Suikkilan päiväkotia ja koulu ja Tommilankadun päiväkotia ¹³ | 1.1a Rakennukset, 1.2 Peruskorjaukset | 2016 | A | 2018 | 75-90 | 40 000 000 | - | 40 000 000 | 100 % | 293 | 15 |
| Turun kaupunki | Turun musiikkitalo Fuuga ja Wäinö Aaltosen koulu (RTS) | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 83-86 | 60 000 000 | - | 60 000 000 | 100 % | 651 | 33 |
| Tuusulan kunta | Kirkonkylän koulukampus | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 81 | 25 000 000 | - | 25 000 000 | 86 % | 126 | 12 |
| Tuusulan kunta | Martta Wendelinin päiväkotia ja Kirkonkylän koulu (Joutsenmerkki) | 1.1a Rakennukset | 2020 | B | 2018 | 88-94 | 25 000 000 | - | 25 000 000 | 100 % | 97 | 7 |
| TVT Asunnot Oy | As.oy. Turun Hiidenpuoti Ristinpaltankatu 11 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | - | 11 312 866 | 11 312 866 | 0 % | - | - |
| TVT Asunnot Oy | Savonkedonkatu 7, Turku | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | - | 24 158 302 | 24 158 302 | 0 % | - | - |
| TVT Asunnot Oy | Toivolankatu 10 e-g, Mäntymäki | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 74-75 | - | 35 646 494 | 35 646 494 | 0 % | - | - |

¹ Vuonna 2018 voimaan astunut uusi energiatodistuslaki- ja asetus pienensivät tiettyjä E-lukulaskennassa käytettyjä energiamuotojen kertoimia ja kiristivät rakennusluvan saamisen vaatimaa energiatehokkuuden raja-arvoa. Uusilla kertoimilla laskettuina 2013 lainsäädännön alaisille kohteille saataisiin siis keskimäärin alhaisemmat E-luvut ja paremmat energiatodistusluokat.

² E-luku kuvaa rakennuksen ostoenergian kulutusta lämmitettyä nettoalaa kohden (kWhE/m²/vuosi) rakennuksen käyttötarkoituksen vakioidun käytön pohjalta ja energiamuotojen kertoimilla painotettuna.

³ Vaikutukset laskettu vain uudisrakentamisen osalta

⁴ Kokeellinen hanke, ks. lisätietoja sivulta 26

| Rakennukset: uudisrakentaminen | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------|-----------------|---------------------------------|---|--|---|---|---|---|---|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymisvuosi | Energia- todistus- luokka | Energia- todistuk- sen vuosi ¹ | E-luku ² (kWh/ m ² / vuosi) | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoi- tuksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähennetty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidiok- sidipäästöt (tCO ₂) |
| Tyrnävän kunta | Rantaroustin koulu | 1.1a Rakennukset | 2016 | B | 2013 | 101 | 9 219 518 | - | 9 219 518 | 66 % | 281 | 37 |
| Valkeakosken kaupunki | Sorriilan koulu | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 64 | 20 000 000 | - | 20 000 000 | 67 % | 212 | 8 |
| Vantaan kaupunki | Kelokuusen päiväkoti, Korson päiväkoti, Latupuiston päiväkoti ja Patotien päiväkoti | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 68-83 | 30 000 000 | - | 30 000 000 | 100 % | 187 | 11 |
| Varsinais-Suomen Asumisoikeus Oy | Kirstinpuisto, Kirstintasku 2 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 72 | - | 12 321 500 | 12 321 500 | 0 % | - | - |
| Varttuneiden asumisoikeusyhdistys Jaso | Kankaan Ilona | 1.1a Rakennukset | 2019 | B | 2018 | 76 | 9 760 725 | - | 9 760 725 | 97 % | 132 | 11 |
| VAV Asunnot Oy | Kaskelantie 1 (Joutsenmerkki) | 1.1a Rakennukset | 2018 | B | 2018 | 77 | 18 036 530 | - | 18 036 530 | 94 % | 400 | 44 |
| VAV Asunnot Oy | Peltolantie 42 | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | 17 592 878 | - | 17 592 878 | 100 % | 106 | 11 |
| VAV Asunnot Oy | Perintötie 9 | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 75 | 22 409 142 | 2 340 000 | 24 749 142 | 90 % | 132 | 14 |
| VAV Yhtymä Oy | Veturikuja 8 (Joutsenmerkki) | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 74-75 | 18 016 284 | - | 18 016 284 | 93 % | 110 | 12 |
| Vesannon kunta | Vesannon yhtenäiskoulu ja lukio | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 85 | 5 691 820 | - | 5 691 820 | 93 % | 31 | 2 |
| Vihdin kunta | Etelä-nummellan koulu- ja päiväkotikeskus (RTS) | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 66 | 27 000 000 | - | 27 000 000 | 90 % | 252 | 10 |
| Vilusen Rinne Vuokra-asunnot Oy, Tampere | Hikivuorenkatu 20 a ja b | 1.1a Rakennukset | 2021 | A | 2018 | 72 | 11 098 010 | - | 11 098 010 | 99 % | 53 | 2 |
| Virtain kaupunki | Virtain yhtenäiskoulu | 1.1a Rakennukset | 2019 | A | 2018 | 73 | 7 385 967 | - | 7 385 967 | 49 % | 92 | 7 |
| Ylivieskan kaupunki | Taanilan koulu | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 74 | 12 000 000 | - | 12 000 000 | 100 % | 172 | 9 |
| Ylöjärven kaupunki | Siltatien yhtenäiskoulu | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 75 | 9 000 000 | - | 9 000 000 | 90 % | 163 | 9 |
| Ylöjärven kaupunki | Vuorentaustan koulu | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 72 | 12 300 000 | - | 12 300 000 | 100 % | 57 | 7 |
| Yrjö ja Hanna Kiinteistöt Oy | Kuokkalan Kalon, rakennukset 2, 3 ja 4 | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 70-71 | 11 160 711 | 4 783 163 | 15 943 874 | 70 % | 98 | 4 |
| Yrjö ja Hanna-säätiö/Asoasunnot Uusimaa Oy | Hermannin Rantatie 23, Helsinki | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 75 | 11 471 627 | 4 957 876 | 16 429 503 | 70 % | 112 | 17 |

¹ Vuonna 2018 voimaan astunut uusi energiatodistuslaki- ja asetus pienensivät tiettyjä E-lukulaskennassa käytettyjä energiamuotojen kertoimia ja kiristivät rakennusluvan saamisen vaatimaa energiatehokkuuden raja-arvoa. Uusilla kertoimilla laskettuina 2013 lainsäädännön alaisille kohteille saataisiin siis keskimäärin alhaisemmat E-luvut ja paremmat energiatodistusluokat.

² E-luku kuvaa rakennuksen ostoenergian kulutusta lämmitettyä nettoalaa kohden (kWhE/m²/vuosi) rakennuksen käyttötarkoituksen mukainen vakioidun käytön pohjalta ja energiamuotojen kertoimilla painotettuna.

³ Vaikutukset laskettu vain uudisrakentamisen osalta

⁴ Kokeellinen hanke, ks. lisätietoja sivulta 26

| Rakennukset: uudisrakentaminen | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|-----------------------|-----------------|---------------------------------|---|--|---|---|---|---|--|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymisvuosi | Energia- todistus- luokka | Energia- todistuk- sen vuosi ¹ | E-luku ² (kWh/ m ² / vuosi) | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoi- tuksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähen- netty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidiok- sidipäästöt (tCO ₂) |
| Yrjö ja Hanna-säätiö/Asoasunnot Uusimaa Oy | Kuokkalan kalon, rakennus 1 | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 69 | 3 027 346 | 159 334 | 3 186 680 | 95 % | 25 | 1 |
| Y-Säätiö | KOY Järvenpään Myllytie 14 | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 68 | 9 347 100 | - | 9 347 100 | 100 % | 71 | 3 |
| Y-Säätiö | KOY Tampereen Jallukka | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 75 | 6 005 420 | - | 6 005 420 | 97 % | 39 | 4 |
| Y-Säätiö/Kiinteistö Oy M2-Kodit | As.oy. Espoon Kokinniityn Poimulehti | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 75 | - | 18 332 496 | 18 332 496 | 0 % | - | - |
| Y-Säätiö/Kiinteistö Oy M2-Kodit | Lyyrapyrstö 2 | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 74 | 13 759 714 | - | 13 759 714 | 99 % | 104 | 10 |
| Y-Säätiö/Kiinteistö Oy M2-Kodit | Nihtisillankuja 2 H ja I | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 74 | 13 956 111 | 3 273 655 | 17 229 766 | 81 % | 69 | 3 |
| Y-Säätiö/Kiinteistö Oy M2-Kodit | Postiljooninkatu 1 | 1.1a Rakennukset | 2020 | A | 2018 | 75 | 10 647 110 | - | 10 647 110 | 97 % | 56 | 8 |
| Y-Säätiö/Kiinteistö Oy M2-Kodit | Rullakkokuja 14 | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 75 | 13 216 933 | 5 901 441 | 19 118 374 | 69 % | 74 | 11 |
| Ähtärin kaupunki | Ähtärin Yhtenäiskoulu | 1.1a Rakennukset | 2022 | A | 2018 | 75 | 11 350 000 | - | 11 350 000 | 99 % | 109 | 14 |
| Äänekosken kaupunki | Koulumäen koulu, C-rakennus | 1.1a Rakennukset | 2023 | A | 2018 | 68 | 3 215 236 | 20 784 764 | 24 000 000 | 13 % | 26 | 1 |
| Äänekosken kaupunki | Äänekosken jäähalli | 1.1b Muut rakennukset | 2018 | N/A | N/A | N/A | 3 740 267 | - | 3 740 267 | 83 % | 1 492 | 395 |

¹ Vuonna 2018 voimaan astunut uusi energiatodistuskäytäntö ja asetusten pienensivät tiettyjä E-lukulaskennassa käytettyjä energiamuotojen kertoimia ja kiristivät rakennusluvan saamisen vaatimaa energiatehokkuuden raja-arvoa. Uusilla kertoimilla laskettuina 2013 lainsäädännön alaisille kohteille saataisiin siis keskimäärin alhaisemmat E-luvut ja paremmat energiatodistusluokat.

² E-luku kuvaa rakennuksen ostoenergian kulutusta lämmitettyä nettoalaa kohden (kWhE/m²/vuosi) rakennuksen käyttötarkoituksen mukaisella vakioedellytyksellä ja energiamuotojen kertoimilla painotettuna.

³ Vaikutukset laskettu vain uudisrakentamisen osalta

⁴ Kokeellinen hanke, ks. lisätietoja sivulta 26

| Rakennukset: peruskorjaukset | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|---------------------|----------------------|---|---|---|--|--|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymis- vuosi | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoituksen arvioitu rahoitus- osuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähennetty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidiok- sidipäästöt (tCO ₂) |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Arhotie 20 | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | - | 7 986 004 | 7 986 004 | 0 % | - | - |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Hämeentie 122, Toukola | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | - | 27 727 734 | 27 727 734 | 0 % | - | - |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Jakomäentie 10 | 1.2 Peruskorjaukset | 2022 | - | 23 955 760 | 23 955 760 | 0 % | - | - |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Jollaksentie 87 | 1.2 Peruskorjaukset | 2020 | 7 035 431 | - | 7 035 431 | 98 % | 691 | 177 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Kasöörinkatu 3 | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | - | 16 791 560 | 16 791 560 | 0 % | - | - |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Koivikkotie 5 | 1.2 Peruskorjaukset | 2021 | 11 346 061 | 1 279 150 | 12 625 211 | 89 % | 385 | 15 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Mylypurontie 22 | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | - | 34 316 667 | 34 316 667 | 0 % | - | - |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Mäenlaskijantie 4 | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | - | 24 166 969 | 24 166 969 | 0 % | - | - |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Mäkelänkatu 45 | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | - | 15 619 550 | 15 619 550 | 0 % | - | - |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Perhekunnantie 10 | 1.2 Peruskorjaukset | 2021 | 13 037 789 | 3 259 448 | 16 297 237 | 79 % | 676 | 145 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Rusthollarintie 10 | 1.2 Peruskorjaukset | 2020 | 19 106 417 | - | 19 106 417 | 98 % | 547 | 92 |
| Helsingin kaupungin asunnot Oy | Sakara 2 | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | - | 36 057 950 | 36 057 950 | 0 % | - | - |
| Hyvinkään Vuokra-asunnot Oy | Jussilankatu 2 | 1.2 Peruskorjaukset | 2021 | 7 952 210 | - | 7 952 210 | 99 % | 1 138 | 98 |
| Hyvinkään Vuokra-asunnot Oy | Jussilankatu 4 | 1.2 Peruskorjaukset | 2021 | 8 009 341 | - | 8 009 341 | 99 % | 1 163 | 100 |
| Joensuun Kodit Oy | Huvimäentie 16 ^[6] | 1.2 Peruskorjaukset | 2021 | 2 362 890 | - | 2 362 890 | 98 % | 250 | 75 |
| Joensuun Kodit Oy | Latolankatu 23, 2. vaihe ^[6] | 1.2 Peruskorjaukset | 2021 | 5 318 125 | - | 5 318 125 | 98 % | 533 | - |
| Joensuun Kodit Oy | Latolankatu 3 ^[6] | 1.2 Peruskorjaukset | 2020 | 2 526 656 | - | 2 526 656 | 96 % | 316 | - |
| Joensuun Kodit Oy | Noljakankaari 10 | 1.2 Peruskorjaukset | 2021 | 2 959 786 | - | 2 959 786 | 99 % | 287 | 3 |
| Joensuun Kodit Oy | Äkkiväärä 10 ^[6] | 1.2 Peruskorjaukset | 2020 | 2 701 876 | - | 2 701 876 | 97 % | 282 | - |
| Jyväskylän Vuokra-asunnot Oy | Kiljanderinkatu 8 | 1.2 Peruskorjaukset | 2022 | 4 583 336 | - | 4 583 336 | 92 % | 159 | 17 |
| Jyväskylän Yliopiston Ylioppilaskunta | Taitoniekantie 9 b | 1.2 Peruskorjaukset | 2018 | 7 481 206 | - | 7 481 206 | 95 % | 229 | 13 |
| Jyväskylän Yliopiston Ylioppilaskunta | Taitoniekantie 9 c | 1.2 Peruskorjaukset | 2019 | 7 464 360 | - | 7 464 360 | 97 % | 430 | 45 |
| Jyväskylän Yliopiston Ylioppilaskunta | Taitoniekantie 9 d | 1.2 Peruskorjaukset | 2020 | 8 487 911 | - | 8 487 911 | 99 % | 454 | 49 |

⁵ Hankeessa fossiilisen polttoaineen elementti, ks. lisätietoja sivulta 26

⁶ Hankkeen vältetyt hiilidioksidipäästöt (tCO₂) on raportoitu nollassa. Hanke säästää nettona energiaa, mutta johtuen kaukolämmön tuotannon viimeaikaisesta voimakkaasta vähähiilistymisestä alueella, sähkönkulutuksen lisääntyminen ja käytetyt päästökertoimet saivat aikaan laskennallisten päästöjen kasvun.

| Rakennukset: peruskorjaukset | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------|----------------------|---|---|---|--|--|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymis- vuosi | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoituksen arvioitu rahoitus- osuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähennetty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidiok- sidipäästöt (tCO ₂) |
| Jyväskylän Yliopiston Ylioppilaskunta | Taitoniekantie 9 e | 1.2 Peruskorjaukset | 2021 | 7 165 882 | - | 7 165 882 | 98 % | 421 | 44 |
| KAS asunnot Oy | KOY Rovatalo, Kaartokatu 11d | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | - | 3 860 317 | 3 860 317 | 0 % | - | - |
| Keski-Suomen opiskelija-asuntosäätiö sr | Kopparintie 1 | 1.2 Peruskorjaukset | 2021 | 3 521 256 | - | 3 521 256 | 98 % | 470 | 54 |
| Keski-Suomen opiskelija-asuntosäätiö sr | Taitoniekantie 2 a ja b | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | - | 2 592 446 | 2 592 446 | 0 % | - | - |
| Kiinteistö Oy Enontekiön kunnan asunnot | Öhmannintie 4, Ounastie 3162, Pulkkatie 19 ja Sopolukuja 4 | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | - | 400 000 | 400 000 | 0 % | - | - |
| Kiinteistö Oy Jämsänmäki | Huikkolanraitti 2 ja Kanervakatu 5 | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | - | 240 000 | 240 000 | 0 % | - | - |
| Kiinteistö Oy Nikkarinkruunu | Pajukatu 2 | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | 185 000 | - | 185 000 | 100 % | 119 | 107 |
| Kiinteistö Oy Nikkarinkruunu | Riimutie 1, Kerava | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | 177 940 | 39 060 | 217 000 | 82 % | 277 | 70 |
| Kiinteistö Oy Nikkarinkruunu | Sorsakorventie 11-13, Kerava | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | 178 185 | 47 365 | 225 550 | 79 % | 465 | 116 |
| Kiinteistö Oy Nikkarinkruunu | Varsatie 2, Kerava | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | 67 488 | 157 472 | 224 960 | 30 % | 107 | 27 |
| Kiinteistöosakeyhtiö Keskiväli | Koukkutie 9, Mäntyharju | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | 60 000 | - | 60 000 | 100 % | 221 | 79 |
| Kiinteistöosakeyhtiö Keskiväli | Pekonpirtti, Mäntyharju | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | 60 000 | - | 60 000 | 100 % | 154 | 55 |
| Kouvolan Asunnot Oy | Viialankatu 5 | 1.2 Peruskorjaukset | 2022 | 6 283 334 | - | 6 283 334 | 97 % | 689 | 63 |
| Mikalo Oy | Yrjönkatu 19, Mikkeli | 1.2 Peruskorjaukset | 2022 | 1 995 000 | - | 1 995 000 | 100 % | 55 | 57 |
| Muuramen Vuokra-asunnot Oy | Kinkoriutantie 14-18 | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | 68 828 | - | 68 828 | 100 % | 227 | 70 |
| Muuramen Vuokra-asunnot Oy | Männikkötie 6 | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | 85 325 | - | 85 325 | 100 % | 188 | 62 |
| Oulun Sivakka Oy | Makasiininkatu 6 | 1.2 Peruskorjaukset | 2020 | 1 663 200 | - | 1 663 200 | 88 % | 295 | 31 |
| Riihimäen kaupunki | Riihimäen uimahalli | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | 15 000 000 | - | 15 000 000 | 100 % | 1 333 | 130 |
| Savonlinnan Vuokralatot Oy | Aholahdentie 113 ja Aholahdentie 115 | 1.2 Peruskorjaukset | 2022 | 174 503 | 1 082 | 175 585 | 99 % | 200 | 63 |
| Savonlinnan Vuokralatot Oy | Hilkanhaka 6 ja 7 | 1.2 Peruskorjaukset | 2022 | 251 782 | 24 902 | 276 684 | 91 % | 808 | 276 |
| Savonlinnan Vuokralatot Oy | Kirstintupa ja Marintupa | 1.2 Peruskorjaukset | 2022 | 229 532 | 1 427 | 230 959 | 99 % | 563 | 188 |
| Savonlinnan Vuokralatot Oy | Repolankaari 2 | 1.2 Peruskorjaukset | 2022 | 128 809 | - | 128 809 | 100 % | 275 | 88 |

⁵ Hankeessa fossiilisen polttoaineen elementti, ks. lisätietoja sivulta 26

⁶ Hankkeen vältetyt hiilidioksidipäästöt (tCO₂) on raportoitu nollassa. Hanke säästää nettona energiaa, mutta johtuen kaukolämmön tuotannon viimeaikaisesta voimakkaasta vähähiilistymisestä alueella, sähkönkulutuksen lisääntyminen ja käytetyt päästökertoimet saivat aikaan laskennallisten päästöjen kasvun.

| Rakennukset: peruskorjaukset | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|---------------------|----------------------|---|---|---|--|--|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymis- vuosi | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoituksen arvioitu rahoitus- osuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähennetty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidiok- sidipäästöt (tCO ₂) |
| Savonlinnan Vuokratalot Oy | Sorvaslahdentie 16 | 1.2 Peruskorjaukset | 2022 | 114 904 | 8 649 | 123 553 | 93 % | 97 | 31 |
| Savonlinnan Vuokratalot Oy | Sorvaslahdentie 29 | 1.2 Peruskorjaukset | 2022 | 121 140 | 9 118 | 130 258 | 93 % | 144 | 45 |
| Savonlinnan Vuokratalot Oy | Sorvaslahdentie 8 | 1.2 Peruskorjaukset | 2022 | 121 847 | 9 172 | 131 019 | 93 % | 165 | 53 |
| Sonkakoti Oy | Männikkötie 26 a-c sekä Särkitie 1 ja 3, Sonkajärvi | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | 113 458 | - | 113 458 | 100 % | 237 | 80 |
| Tampereen opiskelija-asuntosäätiö sr | Vanha Domus, Väinämöisenkatu 11 | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | 960 000 | 2 240 000 | 3 200 000 | 30 % | 114 | 15 |
| TVT Asunnot Oy | Kousankuja 4, Turku | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | - | 14 220 621 | 14 220 621 | 0 % | - | - |
| TVT Asunnot Oy | Raastuvankatu 3 a ja b, Turku | 1.2 Peruskorjaukset | 2023 | - | 13 302 175 | 13 302 175 | 0 % | - | - |
| Ääneseudun Asunnot Oy | Lönnotinkatu 1 | 1.2 Peruskorjaukset | 2019 | 5 255 439 | - | 5 255 439 | 95 % | 256 | 156 |

| Rakennukset: Uusiutuva energia rakennuksissa | | | | | | | | | |
|---|------------------------|--|----------------------|---|---|---|--|--|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymis- vuosi | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoituksen arvioitu rahoitus- osuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähennetty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidiok- sidipäästöt (tCO ₂) |
| Vihdin kunta | Vihdin aurinkopaneelit | 1.4 Uusiutuva energia rakennuksissa | 2020 | 119 238 | - | 119 238 | 71 % | 149 | 21 |

⁵ Hankeessa fossiilisen polttoaineen elementti, ks. lisätietoja sivulta 26

⁶ Hankkeen vältetyt hiilidioksidipäästöt (tCO₂) on raportoitu nollana. Hanke säästää nettona energiaa, mutta johtuen kaukolämmön tuotannon viimeaikaisesta voimakkaasta vähähiilistymisestä alueella, sähkönkulutuksen lisääntyminen ja käytetyt päästökertoimet saivat aikaan laskennallisten päästöjen kasvun.

| Rakennukset: yksittäiset energiatehokkuutta parantavat toimenpiteet | | | | | | | | | |
|--|---|---------------------------------|----------------------|---|---|---|--|--|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymis- vuosi | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoituksen arvioitu rahoitus- osuus 31.12.2023 | Vuosittainen energiansäästö (vältetty / vähennetty MWh) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidiok- sidipäästöt (tCO ₂) |
| Jyväskylän kaupunki | Jyväskylän Escso-hankeet ⁷⁾ | 1.5 Energiansäästöhanke (Escso) | 2018 | 849 663 | - | 849 663 | 78 % | 2767 | 250 |
| Kotkan kaupunki | Otsolan alueen katuvalaistus | 1.5 Energiansäästöhanke (Escso) | 2017 | 123 784 | - | 123 784 | 44 % | 113 | 4 |
| Kotkan kaupunki | Rauhalan alueen katuvalaistus | 1.5 Energiansäästöhanke (Escso) | 2018 | 276 185 | - | 276 185 | 54 % | 157 | 6 |
| Kotkan kaupunki | Ristinkallion alueen katuvalaistus | 1.5 Energiansäästöhanke (Escso) | 2016 | 114 741 | - | 114 741 | 35 % | 78 | 3 |
| Liperin kunta | Ruuskan alueen katuvalaistus | 1.5 Energiansäästöhanke (Escso) | 2021 | 84 673 | - | 84 673 | 75 % | 13 | 1 |
| Mäntyharjun kunta | Mäntyharjun katuvalaistus | 1.5 Energiansäästöhanke (Escso) | 2019 | 330 000 | - | 330 000 | 100 % | 185 | 7 |
| Pieksämäen kaupunki | Uhomäen kuntosalan valaistuksen uusiminen | 1.5 Energiansäästöhanke (Escso) | 2019 | 95 210 | - | 95 210 | 52 % | 26 | 1 |
| Pielaveden kunta | Pielaveden katuvalaistus | 1.5 Energiansäästöhanke (Escso) | 2018 | 202 939 | 797 061 | 1 000 000 | 20 % | 19 | 1 |
| Tampereen kaupunki | Tampereen Escso-hankeet ⁷⁾ | 1.5 Energiansäästöhanke (Escso) | 2017 | 420 445 | 1 579 555 | 2 000 000 | 21 % | 692 | 78 |

| Liikenne | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|---|-----------------|---|---|---|--|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyvaksymisvuosi | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoituksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidioksidipäästöt (tCO ₂) |
| Helsingin kaupunki | Kruunuusillat-hanke (CEEQUAL) | 2.2 Julkista liikennettä tukeva infrastruktuuri | 2022 | 115 000 000 | - | 115 000 000 | 35 % | 1446 |
| Kymenlaakson hyvinvointialue | Kymenlaakson hyvinvointialueen Audi Q4 e-tron | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2023 | 48 609 | - | 48 609 | 95 % | 1 |
| Kymenlaakson hyvinvointialue | Kymenlaakson hyvinvointialueen Volkswagen id.4 pro | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2023 | 44 722 | - | 44 722 | 95 % | 1 |
| Kymsote-Kiinteistöt Oy | Kymsote-Kiinteistöjen VW e-up -sähköautot (24kpl) | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2022 | 364 816 | - | 364 816 | 71% | 14 |
| Luodon kunta | Luodon kunnan Citroen e-Berlingo (2 kpl) | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2023 | 60 196 | - | 60 196 | 92 % | 2 |
| Luodon kunta | Luodon kunnan Citroen e-Jumpy | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2023 | 47 236 | - | 47 236 | 89 % | 1 |
| Länsimetro Oy | Länsimetro, 1. vaihe Ruoholahti-Matinkylä | 2.1 Julkinen liikenne | 2017 | 385 320 078 | - | 385 320 078 | 32% | 2 210 |
| Länsimetro Oy | Länsimetro, 2. vaihe Matinkylä-Kivenlahti | 2.1 Julkinen liikenne | 2018 | 159 509 804 | - | 159 509 804 | 14 % | 206 |
| Oriveden kaupunki | Oriveden Citroen e-Berlingo -sähköauto | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2022 | 19 711 | - | 19 711 | 63 % | 1 |
| Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliikenne Oy | Raidejokeri | 2.1 Julkinen liikenne | 2022 | 200 000 000 | - | 200 000 000 | 52 % | 2 025 |
| Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliikenne Oy | Ruskeasuon varikko (Breeam) | 2.2 Julkista liikennettä tukeva infrastruktuuri | 2022 | 100 000 000 | - | 100 000 000 | 58 % | - |
| Raaseporin kaupunki | Raaseporin kaupungin BYD ETP 3 pakettiauto | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2023 | 30 951 | - | 30 951 | 89 % | 1 |
| Savonlinnan kaupunki | Savonlinnan kaupungin Ford E-Transit | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2023 | 51 513 | - | 51 513 | 97 % | 1 |
| Seinäjoen kaupunki | Seinäjoen kaupungin Citroen e-Jumpy (4 kpl) | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2023 | 178 713 | - | 178 713 | 91% | 4,4 |
| Seinäjoen kaupunki | Seinäjoen kaupungin Nissan Van Electric | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2023 | 31 658 | - | 31 658 | 85 % | 1 |

| Liikenne | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|---|-----------------|---|---|---|--|---|--|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymisvuosi | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoituksen arvioitu rahoitusosuus 31.12.2023 | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidioksidipäästöt (tCO ₂) | |
| Seinäjoen koulutuskuntayhtymä | Skoda Enyaq -sähköauto | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2022 | 22 595 | - | 22 595 | 65 % | 1 | |
| Tampereen Infra Oy | Kia s-Soul -sähköautot (2kpl) | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2022 | 35 129 | - | 35 129 | 61% | 1 | |
| Tampereen Raitiotie Oy | Tampereen raitiotie 1. vaihe Pyyrikintori - Hatanpään valtatie | 2.1 Julkinen liikenne | 2017 | 140 096 160 | - | 140 096 160 | 45 % | 2 041 | |
| Tampereen Raitiotie Oy | Tampereen raitiotie 2. vaihe Pyyrikintori - Lentävänniemi | 2.1 Julkinen liikenne | 2022 | 63 333 334 | - | 63 333 334 | 20 % | 923 | |
| Turun kaupunki | Turun kaupungin Citroen e-Jumpy (3 kpl) | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2023 | 118 094 | - | 118 094 | 94 % | 3 | |
| Turun kaupunki | Turun kaupungin Ford E-Transit | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2023 | 51 628 | - | 51 628 | 80 % | 1 | |
| Turun kaupunki | Turun kaupungin GOUPIL G4 (3 kpl) | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2023 | 106 106 | - | 106 106 | 95 % | 4 | |
| Turun kaupunki | Turun kaupungin MB EQE | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2023 | 41 954 | - | 41 954 | 63 % | 1 | |
| Turun kaupunki | Turun kaupungin Renault Zoe (5 kpl) | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2023 | 145 078 | - | 145 078 | 91% | 3 | |
| Turun Kaupunki, Ammatti-instituutti | Turun VW e-up -sähköautot, Ammatti-instituutti (3kpl) | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2022 | 42 059 | - | 42 059 | 71% | 2 | |
| Turun kaupunki, Hankintapalvelut | Turun Citroen e-Berlingo -sähköautot (2kpl) | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2022 | 43 633 | - | 43 633 | 74 % | 1 | |
| Turun kaupunki, Sote Hankintapalvelut | Turun VW e-up -sähköautot, sote (25kpl) | 2.3 Henkilöautot ja kevyet hyötyajoneuvot | 2022 | 368 404 | - | 368 404 | 79 % | 16 | |
| Vaasan kaupunki | Merenkurkun autolautta, M/S Aurora Botnia ⁽⁸⁾ | 2.1 Julkinen liikenne | 2020 | 25 000 000 | - | 25 000 000 | 21% | 1950 | |

| Uusiutuva energia | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|----------------|----------------------|---|---|---|--|--|---|---|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymis- vuosi | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoituksen arvioitu rahoitus- osuus 31.12.2023 | Vuosittainen uusiutuvan energian tuotanto (MWh) | Uusiutuvan energian tuotanto- kapasiteetti (MW) | Vuosittaiset vältetyt / vähennetyt hiilidioksidi- päästöt (tCO ₂) |
| Kangasalan Lämpö Oy | Biolämpölaite, Kangasala | 3.3 Bioenergia | 2018 | 7 586 211 | - | 7 586 211 | 76 % | - | 9 | 9 103 |
| Kemin Energia ja Vesi Oy | Biolämpölaite, Kemi | 3.3 Bioenergia | 2019 | 7 560 000 | - | 7 560 000 | 84 % | - | 15 | 20 446 |
| Lempäälän Energia Oy | Energiaomavarainen Lempäälä-hanke ⁹⁾ | 3.3 Bioenergia | 2017 | 7 544 448 | - | 7 544 448 | 78 % | 14 050 | 6 | 3 509 |
| Lempäälän Energia Oy | Viialantien lämpölaite, polttoaineen varastointi- ja purkukonsepti | 3.3 Bioenergia | 2017 | 3 342 860 | - | 3 342 860 | 64 % | - | - | 5 286 |
| Seinäjoen Energia Oy | Kapernaumin 50 MW:n biokattila | 3.3 Bioenergia | 2021 | 12 000 000 | - | 12 000 000 | 46 % | 92 308 | 23 | 26 308 |
| Taipalsaaren Lämpö Oy | Kuivaketveleen biolämpölaite | 3.3 Bioenergia | 2021 | 50 000 | - | 50 000 | 50 % | - | 0 | 143 |

| Vesi- ja jätevesihuolto | | | | | | | | | | |
|--|--|--|----------------------|---|--|---|--|---|--|--|
| Asiakas | Hanke | Alakategoria | Hyväksymis- vuosi | Rahoituksen määrä taseessa 31.12.2023 (€) | Nostamaton sitova rahoitus 31.12.2023 (€) | Sitova rahoitus yhteensä 31.12.2023 (€) | Kuntarahoituksen arvioitu rahoitus- osuus 31.12.2023 | Vuosittainen käsiteltävän jäteveden määrä nykyisissä laitoksissa välittömästi hankkeen valmistuttua (m ³) | Vuosittainen käsiteltävän jäteveden määrä uudella kapasiteetilla tulevaisuudessa (m ³) | Vuosittainen uusiutuvan energian tuotanto (MWh) |
| Heinolan kaupunki | Sahanniemen jätevedenpuhdistamo, Heinola | 4.2 Olemassa olevat jätevesilaitokset | 2018 | 4 000 000 | - | 4 000 000 | 50 % | 1 158 875 | - | - |
| HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä | Blominmäen jätevedenpuhdistamo | 4.1 Uudet jätevesilaitokset | 2020 | 165 750 000 | - | 165 750 000 | 43 % | - | 23 268 750 | - |
| Hämeenlinnan Seudun Vesi Oy | Paroisten jätevedenpuhdistamo | 4.2 Olemassa olevat jätevesilaitokset | 2021 | 12 400 000 | - | 12 400 000 | 64 % | 5 172 571 | - | - |
| Imatran kaupunki | Meltolan jätevedenpuhdistamo, Imatra | 4.2 Olemassa olevat jätevesilaitokset | 2020 | 15 733 500 | - | 15 733 500 | 75 % | 3 805 067 | - | - |
| Jyväskylän Seudun Puhdistamo Oy | Jyväskylän seudun puhdistamo | 4.2 Olemassa olevat jätevesilaitokset | 2016 | 8 181 824 | - | 8 181 824 | 82 % | 11 116 747 | 2 144 808 | - |
| Jämsän kaupunki | Keskusjätevedenpuhdistamo, Jämsä | 4.2 Olemassa olevat jätevesilaitokset | 2020 | 2 600 000 | - | 2 600 000 | 65 % | 1 222 075 | - | - |
| Mikkelin kaupunki | Metsä-Sairilan jätevedenpuhdistamo | 4.1 Uudet jätevesilaitokset | 2016 | 17 666 676 | - | 17 666 676 | 30 % | - | 1 721 039 | - |
| Pyhännän kunta | Jäteveden esikäsitteilylaitos, Pyhantä ¹⁰⁾ | 4.2 Olemassa olevat jätevesilaitokset | 2023 | 2 000 000 | - | 2 000 000 | 66 % | - | - | - |
| Savukosken kunta | Mukkavaaran jätevedenpuhdistamo | 4.1 Uudet jätevesilaitokset | 2020 | 1 142 859 | - | 1 142 859 | 85 % | 30 591 | - | - |
| Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy | Sulkavuoren jätevedenpuhdistamo | 4.1 Uudet jätevesilaitokset | 2023 | 90 000 000 | - | 90 000 000 | 24 % | - | 8 854 447 | 159 |
| Tunturi-Lapin Vesi Oy | Ylläksen keskuspuhdistamo | 4.1 Uudet jätevesilaitokset | 2018 | 4 680 007 | - | 4 680 007 | 90 % | 230 936 | 59 130 | - |
| Turun seudun puhdistamo Oy | Kakolanmäen jätevedenpuhdistamo | 4.2 Olemassa olevat jätevesilaitokset | 2018 | 23 100 000 | - | 23 100 000 | 77 % | - | - | - |
| Uudenkaupungin kaupunki | Häpönniemen jätevedenpuhdistamo | 4.2 Olemassa olevat jätevesilaitokset | 2018 | 1 231 040 | - | 1 231 040 | 72 % | 2 032 556 | - | - |
| Vesikolmio Oy | Kalajokilaakson jätevedenpuhdistamo | 4.1 Uudet jätevesilaitokset | 2016 | 5 625 000 | - | 5 625 000 | 38 % | 1 125 000 | - | 338 |

Riippumattoman varmentajan varmennusraportti

Kuntarahoitus Oyj:n johdolle

Olemme Kuntarahoitus Oyj:n (myöhemmin myös yhtiön) johdon pyynnöstä suorittaneet rajoitetun varmuuden antavan toimeksiannon, jonka kohteena ovat olleet tietyt tiedot 31.12.2023 päättyneeltä raportointikaudelta yhtiön julkaisussa "Vihreä vaikutusraportti 2023" (jäljempänä Tietyt tiedot).

Tietyt tiedot

Rajoitetun varmuuden antavan toimeksiantomme kohteena olivat seuraavat tiedot:

- Vihreän rahoituksen varojen allokoitua koskevat tiedot Kuntarahoituksen vihreän rahoituksen viitekehyksen (elokuu 2022) mukaisesti 31.12.2023 päättyneeltä raportointikaudelta, jotka on identifioitu julkaisussa "Vihreä vaikutusraportti 2023" kappaleessa "Hankkeiden yhdenmukaisuus voimassa olevan viitekehyksen kriteerien kanssa" sivulla 25 esitettyssä taulukossa.

Johdon vastuu

Yhtiön johto vastaa Tiettyjen tietojen laatisemisesta raportointikriteeristön eli yhtiön julkaisussa "Vihreä

vaikutusraportti 2023" kuvattujen raportointiohjeiden, Vihreän rahoituksen viitekehyksen (elokuu 2022) mukaisesti. Yhtiön johto vastaa myös sellaisen sisäisen valvonnan järjestämisestä, jonka johto katsoo tarpeelliseksi, jotta on mahdollista laatia Tietyt tiedot, joissa ei ole väärinkäytöksistä tai virheistä johtuvaa olennaista virheellisyttä.

Varmentajan riippumattomuus ja laadunhallinta

Olemme noudattaneet IESBAn (the International Ethics Standards Board for Accountants) antamien Eettisten sääntöjen tilintarkastusammattilaisille mukaisia riippumattomuusvaatimuksia ja muita eettisiä vaatimuksia. Näiden sääntöjen pohjana ovat peruseriaatteet ovat rehellisyys, objektiivisuus, ammatillinen pätevyys ja huolellisuus, salassapitovelvollisuus ja ammatillinen käyttäytyminen.

PricewaterhouseCoopers Oy soveltaa kansainvälistä laadunhallintastandardia ISQM1, jonka mukaan tilintarkastusyhteisön on suunniteltava, otettava käyttöön ja pidettävä toiminnassa laadunhallintajärjestelmä, mukaan lukien eettisten vaatimusten, ammatillisten standardien

sekä sovellettavien säädöksiin ja määräyksiin perustuvien vaatimusten noudattamista koskevat toimintaperiaatteet ja menettelytavat.

Varmentajan velvollisuudet

Meidän velvollisuutenamme on esittää suorittamiemme toimenpiteiden ja hankkimamme evidenssin perusteella Tietyistä tiedoista rajoitetun varmuuden antava johtopäätös. Olemme suorittaneet rajoitetun varmuuden antavan toimeksiannon kansainvälisen varmennustoimeksiantostandardin ISAE 3000 (uudistettu) "Muut varmennustoimeksiannot kuin menneitä kausia koskevaan taloudelliseen informaatioon kohdistuva tilintarkastus tai yleisluonteinen tarkastus". Tämä standardi edellyttää, että suunnittelemme ja suoritamme toimeksiannon hankkiaksemme rajoitetun varmuuden siitä, onko Tietyissä tiedoissa olennaista virheellisyttä.

Rajoitetun varmuuden antavassa toimeksiannossa evidenssin hankkimistoimenpiteet ovat rajoitetumpia kuin kohtuullisen varmuuden antavassa toimeksiannossa, minkä vuoksi siinä saadaan vähemmän varmuutta kuin kohtuullisen varmuuden antavassa toimeksiannossa. Varmennustoimeksiintoon kuuluu toimenpiteitä evidenssin hankkimiseksi Tiettyihin tietoihin sisältyvistä luvuista ja niissä esitettävistä muista tiedoista. Toimenpiteiden valinta perustuu varmentajan harkintaan ja arvioihin riskeistä, että Tiettyissä tiedoissa on olennainen virheellisyys.

Olemme toteuttaneet muun muassa seuraavat toimenpiteet:

- Haastatelleet Tiettyjen tietojen sisältämien tietojen keruusta ja raportoinnista vastaavia henkilöitä;
- Arvioineet yhtiön raportointiohjeiden ja menettelytapojen soveltamista sen varmistamiseksi, että raportointi on laadittu Kuntarahoituksen vihreän rahoituksen viitekehyksen (elokuu 2022) määritelmien mukaisesti;

- Testanneet Vihreän rahoituksen tiimin dokumentaatiota sen varmistamiseksi, että allokaatio on tehty Vihreän rahoituksen viitekehyksen (elokuu 2022) mukaisesti.
- Testanneet allokaation oikeellisuutta ja vihreän rahoituksen viitekehyksen (elokuu 2022) mukaisten hankkeiden olemassaoloa alkuperäisistä dokumenteista ja järjestelmistä otospohjaisesti;
- Testanneet Tiettyjen tietojen yhdistelyä ja suorittaneet uudelleenlaskentaa otospohjaisesti;
- Arvioineet Tiettyjen tietojen esittämistavan oikeellisuutta.

Rajoitetun varmuuden antava johtopäätös

Suorittamiemme toimenpiteiden ja hankkimamme evidenssin perusteella tietoomme ei ole tullut mitään, mikä antaisi meille syyn uskoa, ettei Kuntarahoitus Oyj:n Tiettyjä tietoja 31.12.2023 päättyneeltä raportointikaudelta ole kaikilta olennaisilta osiltaan laadittu asianmukaisesti raportointikriteeristön perusteella.

Varmennusraporttiämme luettaessa on otettava huomioon Tiettyjen tietojen tarkkuutta ja täydellisyyttä koskevat luontaiset rajoitteet.

Tämä varmennusraportti on laadittu toimeksiantomme ehtojen mukaisesti. Vastaamme työstämme, varmennusraportista ja esittämistämme johtopäätöksistä vain Kuntarahoitus Oyj:lle, emme kolmansille osapuolille.

Helsinki 7.3.2024

PricewaterhouseCoopers Oy

Tiina Puukkoniemi

Partner, KHT

Yritysvastuun raportointi- ja varmennuspalvelut

Tässä asiakirjassa esitetty informaatio ja aineisto perustuu sen laatimishetken tilanteeseen ja voi muuttua ilman erillistä ilmoitusta. Kuntarahoituksella ei ole velvollisuutta päivittää, muokata tai muutoin tehdä muutoksia tähän asiakirjaan. Siinä määrin, kun aineisto liittyy muihin osapuoliin kuin Kuntarahoitukseen, tiedot perustuvat kolmansien osapuolten Kuntarahoitukselle toimittamaan informaatioon eikä Kuntarahoitus vastaa tällaisten tietojen oikeellisuudesta tai täydellisyydestä. Asiakirjassa esitetty aineisto on luonteeltaan yleisinformatiivista, eikä sitä tule tulkita suositukseksi tehdä tai jättää tekemättä arvopapereihin tai muihin rahoitusvälineisiin liittyviä liiketoimia koskevia päätöksiä. Tässä asiakirjassa esitetty aineisto on tarkoitettu yksityiseen käyttöön ja sen kopioiminen ilman Kuntarahoituksen kirjallista lupaa ei ole sallittua. Tätä asiakirjaa tai sen kopioita ei saa levittää Yhdysvalloissa eikä yhdysvaltalaisille sijoittajille vastoin Yhdysvaltojen laissa asetettuja rajoituksia. Myös muiden maiden lait ja säännökset voivat rajoittaa tämän asiakirjan levittämistä.

Kuntarahoitus Oyj

Jaakonkatu 3 A, PL 744

00101 Helsinki

Puh. 09 6803 5666

www.kuntarahoitus.fi

info@kuntarahoitus.fi

Kuntarahoitus